



COMITÉS Y TEMARIO

Committees and Agenda

Listado de temas y objetivos por órgano
Topics and objectives by committee body

CAN	Consejo del Atlántico Norte	<i>North Atlantic Council</i>
CP	Comité Político	<i>Political Committee</i>
CM	Comité Militar	<i>Military Committee</i>
GPN	Grupo de Planificación Nuclear	<i>Nuclear Planning Group</i>

Actualizado a marzo 2026 / Updated to March 2026

■ ■
A continuación se presenta el listado de los dos temas sobre los que versará el debate general de cada órgano y comité, acompañados de sus respectivos contextos y objetivos para servir como base para la negociación.

■ ■
Below is the list of the two topics that will be the focus of the general debate of each body and committee, accompanied by their respective contexts and objectives to serve as a basis for negotiation.

CONSEJO DEL ATLÁNTICO NORTE (CAN)

North Atlantic Council (NAC)

Además de encargarse de la redacción y ratificación del comunicado final, el CAN posee su propia agenda temática.

TEMA A / TOPIC A

Enfoque integral de la OTAN ('360°')

NATO's Comprehensive Approach ('360°')

■ CONTEXTO



El Concepto Estratégico de 2022 introduce un enfoque integral 360° en las tres tareas fundamentales de la Alianza: la disuasión y defensa, la prevención y gestión de crisis, y la seguridad cooperativa. Implica disponer de la capacidad para disuadir, defender, disputar y denegar los objetivos del agresor en todos los dominios (tierra, mar, aire, ciber y espacio) y desde todas las direcciones estratégicas (norte, este y sur).

El nuevo entorno estratégico, convulso y heterogéneo, incluye amenazas de distinta naturaleza: nuevos dominios operativos como el ciber y el espacio, el cambio climático, y la competición estratégica con potencias como China. Ello obliga a la Alianza a un análisis más holístico e integrar herramientas militares y no militares.



The 2022 Strategic Concept introduces a comprehensive 360° approach to the Alliance's three core tasks: deterrence and defence, crisis prevention and management, and cooperative security. It implies the ability to deter, defend, contest and deny the aggressor's objectives in all domains (land, sea, air, cyber and space) and from all strategic directions (north, east and south).

The new strategic environment is characterised by diverse threats: new operational domains such as cyber and space, climate change, and strategic competition with powers such as China. This obliges the Alliance to undertake a more holistic analysis and integrate military and non-military tools.

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



En el Concepto Estratégico de 2022, solo Rusia y el terrorismo son señalados explícitamente como amenazas. Se debe progresar en la identificación de otras amenazas, clarificar su naturaleza y procedencia, establecer su prioridad y el método de respuesta.



In the 2022 Strategic Concept, only Russia and terrorism are explicitly identified as threats. Progress must be made in identifying other threats, clarifying their nature and origin, establishing their priority and the method of response.

TEMA B / TOPIC B

Compromiso de Inversión en Defensa

Defence Investment Commitment

■ CONTEXTO



El objetivo del 2% del PIB en defensa, referencia desde la Cumbre de Gales (2014), ha sido superado por un nuevo marco acordado en la **Cumbre de La Haya (2025)**: alcanzar el **5% del PIB para 2035**, distribuido en un 3,5% para defensa estricta y un 1,5% adicional para infraestructura, resiliencia y ciberseguridad. Los aliados deben presentar hojas de ruta nacionales antes de mediados de 2026, y se prevé una revisión colectiva en 2029.

A principios de 2026 la divergencia entre aliados se ha agudizado. **Alemania** aprobó en noviembre de 2025 un presupuesto de defensa de 82.690 millones de euros para 2026 y se ha fijado el objetivo del 3,5% para 2029. **Polonia** ya supera el 4,7% y avanza hacia el 5%. **Estonia** ha aprobado un programa que la situará en una media del 5,4% entre 2026 y 2029. En el otro extremo, **España** mantiene su rechazo a la meta del 5%, calificándola de 'irrazonable', y reafirma su techo en el 2,1%, lo que ha generado tensión con EE.UU. y amenazas de aranceles por parte de Trump. **Canadá** ha comprometido alcanzar el 2% en marzo de 2026. La **Cumbre de Ankara (julio 2026)** revisará el avance en la implementación de estos compromisos.



*The 2% GDP defence target, a reference since the Wales Summit (2014), has been superseded by a new framework agreed at the **Hague Summit (2025)**: reaching **5% of GDP by 2035**, with 3.5% for strict defence and an additional 1.5% for infrastructure, resilience and cybersecurity. Allies must submit national roadmaps by mid-2026, with a collective review scheduled for 2029.*

*By early 2026, divergence among allies has sharpened. **Germany** approved an €82.69bn defence budget for 2026 in November 2025 and has set a 3.5% target for 2029. **Poland** already exceeds 4.7% and is on track for 5%. **Estonia** has approved a programme averaging 5.4% of GDP from 2026-2029. At the other end, **Spain** rejects the 5% target as 'unreasonable', capping its spending at 2.1%, drawing US threats of tariff retaliation from Trump. **Canada** has committed to reaching 2% by March 2026. The **Ankara Summit (July 2026)** will review progress on implementation of these commitments.*

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Analizar si la Alianza debe mantener la meta del 5% para 2035 acordada en La Haya, cómo garantizar su implementación equitativa ante las evidentes divergencias entre aliados, y si el modelo de gasto actual refleja adecuadamente la contribución real de cada país a la seguridad colectiva de cara a la revisión prevista en la Cumbre de Ankara (julio 2026).



Analyse whether the Alliance should maintain the 5% by 2035 target agreed at The Hague, how to ensure its equitable implementation given the evident divergences among allies, and whether the current spending model accurately reflects each country's real contribution to collective security ahead of the review planned for the Ankara Summit (July 2026).

COMITÉ POLÍTICO (CP)

Political Committee (PC)

TEMA A / TOPIC A

Ampliación y 'Puerta Abierta' de la OTAN

NATO's Enlargement and 'Open Door' Policy

■ CONTEXTO



La política de **Puertas Abiertas**, reafirmada en Vilna (2023), ha permitido la adhesión de **Finlandia (2023)** y **Suecia (2024)**, reforzando el flanco norte. La cuestión de **Ucrania** sigue siendo el asunto más complejo: candidata desde 2018, su adhesión plena activaría el Artículo 5 para un país en guerra activa, con el riesgo de confrontación directa con Rusia. La **Cumbre de Washington (2024)** calificó la integración euroatlántica ucraniana de "**irreversible**". La **Cumbre de La Haya (2025)** aprobó un paquete de integración acelerada y creó un grupo de trabajo para garantías de seguridad transitorias.

Novedad 2025-2026: La administración Trump presentó un **plan de paz de 28 puntos** (noviembre 2025) que incluiría el **congelamiento del conflicto territorial** y exigiría a Ucrania renunciar formalmente a la adhesión a la OTAN, a cambio de garantías de seguridad de tipo Artículo 5. El plan fue rechazado inicialmente por Ucrania y varios aliados europeos. El Secretario General Rutte confirmó en diciembre de 2025 que **no existe consenso** aliado para la adhesión ucraniana, y trabaja para lograr un acuerdo de paz o alto el fuego antes de la **Cumbre de Ankara (julio 2026)**. En marzo de 2026, Ucrania aceptó un plan de alto el fuego de 30 días propuesto por EE.UU. y Europa en la Cumbre de Londres.



*The **Open Door** policy, reaffirmed at Vilnius (2023), enabled the accession of **Finland (2023)** and **Sweden (2024)**. **Ukraine** remains the most complex issue: full membership would activate Article 5 for a country at war, risking direct confrontation with Russia.*

*The **Washington Summit (2024)** called Ukraine's Euro-Atlantic integration "**irreversible**". The **Hague Summit (2025)** approved an accelerated integration package and a working group for transitional security guarantees.*

2025-2026 Update: *The Trump administration presented a **28-point peace plan** (November 2025) that would include **freezing the territorial conflict** and require Ukraine to formally renounce NATO membership, in exchange for Article 5-style security guarantees. The plan was initially rejected by Ukraine and several European allies. Secretary General Rutte confirmed in December 2025 that there is **no allied consensus** for Ukrainian membership, and is working to achieve a peace deal or ceasefire before the **Ankara Summit (July 2026)**. In March 2026, Ukraine accepted a US- and Europe-backed 30-day ceasefire plan proposed at the London Summit.*

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Evaluar las opciones para la futura adhesión de Ucrania a la OTAN en el nuevo contexto diplomático de 2026: cómo articular las garantías de seguridad transitorias acordadas en La Haya con las negociaciones de paz en curso impulsadas por Trump, y cómo preservar la política de Puertas Abiertas sin provocar una escalada con Rusia ni comprometer la credibilidad aliada de cara a la Cumbre de Ankara.



Assess the options for Ukraine's future NATO accession in the new 2026 diplomatic context: how to articulate the transitional security guarantees agreed at The Hague with the ongoing Trump-led peace negotiations, and how to preserve the Open Door policy without provoking escalation with Russia or undermining allied credibility ahead of the Ankara Summit.

TEMA B / TOPIC B

La Dimensión Militar de la Cooperación con Ucrania

The Military Dimension of Cooperation with Ukraine

■ CONTEXTO



La **Cumbre de Washington (2024)** institucionalizó el apoyo militar con una dotación anual de **~40.000 millones de dólares** y creó el **NSATU**. En La Haya (2025) el NSATU se transformó en una estructura permanente con sede en Wiesbaden y se aprobó un compromiso financiero 2025-2029. El Secretario General Rutte indicó que la OTAN podría movilizar **15.000 millones adicionales en 2026** (sobre los 5.000 millones de 2025) para sostener las necesidades militares ucranianas. Con EE.UU. retirándose del Grupo de Contacto de Defensa (formato Ramstein), **Reino Unido y Alemania asumieron el coliderazgo** de la coordinación de entregas de armas.

Novedad enero 2026: La '**Coalición de los Dispuestos**' (35 países) se reunió en París y acordó un marco de garantías post-conflicto: **Francia y Reino Unido firmarán una 'Declaración de Intenciones' para establecer hubs militares en Ucrania** en caso de alto el fuego, con instalaciones protegidas para equipamiento defensivo. EE.UU. liderará un **mecanismo de verificación del alto el fuego** mediante drones, sensores y satélites (sin despliegue de tropas estadounidenses). Se acordó continuar el suministro de armamento crítico a largo plazo y desplegar una fuerza multinacional para apoyar la reconstrucción del ejército ucraniano. Rusia rechaza la presencia de cualquier tropa de la OTAN en Ucrania.



*The **Washington Summit (2024)** institutionalised military support with ~\$40bn annually and the **NSATU**. At The Hague (2025), NSATU became a permanent structure in Wiesbaden with a 2025-2029 financial commitment. Secretary General Rutte indicated NATO could secure an additional **\$15bn in 2026** (on top of \$5bn in 2025) to sustain Ukraine's military needs. With the US stepping back from the Ramstein format, **the UK and Germany assumed co-leadership** of weapons delivery coordination.*

***January 2026 update:** The '**Coalition of the Willing**' (35 countries) met in Paris and agreed a post-conflict guarantee framework: **France and the UK signed a 'Declaration of Intent' to establish military hubs in Ukraine** in the event of a ceasefire, with protected facilities for defensive equipment. The US will lead a **ceasefire monitoring and verification mechanism** using drones, sensors and satellites (no US troop deployments). Allies agreed to continue long-term critical weapons supply and deploy a multinational force to support rebuilding Ukraine's armed forces. Russia rejects any NATO troop presence in Ukraine.*

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Alcanzar un consenso aliado claro sobre los límites en la entrega y uso de armamento avanzado a Ucrania y sobre la arquitectura de seguridad post-conflicto: cómo articular las garantías de la Coalición de los Dispuestos con el marco de la OTAN, qué papel debe jugar la Alianza en el mecanismo de verificación del alto el fuego, y cómo garantizar la sostenibilidad del apoyo militar ucraniano a largo plazo.



Reach a clear allied consensus on limits on advanced weapons delivery to Ukraine and on the post-conflict security architecture: how to articulate the Coalition of the Willing's guarantees within the NATO framework, what role the Alliance should play in the ceasefire verification mechanism, and how to ensure the long-term sustainability of military support to Ukraine.

COMITÉ MILITAR (CM)

Military Committee (MC)

TEMA A / TOPIC A

Vecindario Meridional de la OTAN

NATO's Southern Neighbourhood

■ CONTEXTO



El **flanco sur** ganó relevancia desde la Cumbre de Gales (2014). El Concepto Estratégico de 2022 estableció una definición común: **Norte de África, el Sahel y Oriente Medio**, bajo un enfoque 360°. Las percepciones varían: Turquía se centra en Siria e Irak; Italia en el Mediterráneo central; España en el Sahel y Marruecos; EE.UU. y Reino Unido en Oriente Próximo.

La **Cumbre de Washington (2024)** adoptó una hoja de ruta específica en tres ejes: mejora de la conciencia situacional, refuerzo de la cooperación con socios regionales clave (UA, UE), y preparación de capacidades militares adaptadas. La **Cumbre de La Haya (2025)** aprobó el **Mando Aliado para el Flanco Sur** con sede en Nápoles. Persiste el debate sobre el equilibrio de recursos este-sur.



*The **southern flank** gained relevance since the Wales Summit (2014). The 2022 Strategic Concept established a common definition: **North Africa, the Sahel and the Middle East**, under a 360° approach. Perceptions vary: Turkey focuses on Syria and Iraq; Italy on the central Mediterranean; Spain on the Sahel and Morocco; the US and UK on the Middle East.*

*The **Washington Summit (2024)** adopted a specific roadmap on three axes: improved situational awareness, strengthened cooperation with key regional partners (AU, EU), and tailored military capabilities. The **Hague Summit (2025)** approved the **Allied Southern Command** based in Naples. The debate on the east-south resource balance persists.*

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Analizar cómo debe evolucionar la estrategia aliada hacia el flanco sur tras la adopción de la hoja de ruta y la creación del Mando de Coordinación en Nápoles, considerando las diferentes percepciones y prioridades de los Estados miembros, así como el equilibrio de recursos respecto al frente oriental.



Analyse how the allied strategy towards the southern flank should evolve following the roadmap and the creation of the new Coordination Command in Naples, taking into account the different perceptions and priorities of Member States, as well as the balance of resources with respect to the Eastern Front.

TEMA B / TOPIC B

Mejora de la Disuasión y Defensa en el Este de la Alianza

Enhancing Deterrence and Defence in the Alliance's East

■ CONTEXTO



El **Nuevo Modelo de Fuerza** (2022) estableció el paso de la "presencia avanzada mejorada" (eFP) a la "**defensa avanzada**", con ocho grupos de combate multinacionales en Eslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia. La Cumbre de Vilna (2023) acordó ampliarlos al **tamaño de brigada** (mínimo 40.000 efectivos).

La **Cumbre de La Haya (2025)** acordó: consolidar brigadas multinacionales permanentes en Polonia y Bálticos; aumentar la interoperabilidad con ejercicios de alta intensidad; establecer un **fondo común de infraestructura militar**; y reforzar la cooperación con Finlandia y Suecia para cerrar "brechas estratégicas" en el norte de Europa.



*The **New Force Model** (2022) established the move from enhanced forward presence (eFP) to "**advanced defence**", with eight multinational battle groups in Slovakia, Hungary, Romania, Bulgaria, Estonia, Latvia, Lithuania and Poland. The Vilnius Summit (2023) agreed to expand them to **brigade size** (minimum 40,000 troops).*

*The **Hague Summit (2025)** agreed to: consolidate permanent multinational brigades in Poland and the Baltics; increase interoperability through high-intensity exercises; establish a **common military infrastructure fund**; and strengthen cooperation with Finland and Sweden to close "strategic gaps" in Northern Europe.*

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Determinar qué contribuciones adicionales —en fuerzas, capacidades, infraestructura o financiación— deben asumir los aliados para consolidar y sostener a largo plazo la presencia avanzada reforzada y la defensa integrada en el flanco oriental, garantizando una postura creíble y coherente con los planes regionales adoptados tras la Cumbre de La Haya de 2025.



Determine what additional contributions — in forces, capabilities, infrastructure or funding — allied states should make to consolidate and sustain the enhanced forward presence and integrated defence on the eastern flank in the long term, ensuring a credible posture consistent with the regional plans adopted after the 2025 Hague Summit.

GRUPO DE PLANIFICACIÓN NUCLEAR (GPN)

Nuclear Planning Group (NPG)

TEMA A / TOPIC A

Acuerdos de Reparto de la Carga Nuclear

Nuclear Burden-Sharing Agreements

■ CONTEXTO



Solo **tres aliados poseen armas nucleares**: EE.UU., Reino Unido y Francia. La disuasión nuclear de la OTAN se basa principalmente en el **paraguas nuclear estadounidense** (EE.UU. y Rusia acumulan ~90% de las ojivas mundiales). Los acuerdos de **nuclear sharing** permiten el almacenamiento de armas nucleares de EE.UU. en cinco países aliados: Alemania, Bélgica, Países Bajos, Italia y Turquía.

Tras la colocación de armas nucleares rusas en Bielorrusia, **Polonia y los Estados bálticos** defienden trasladar parte del arsenal hacia el este. Varsovia ha ofrecido su territorio como nueva base de despliegue. La **Cumbre de La Haya (2025)** abrió un grupo de trabajo en el GPN para evaluar la viabilidad de nuevos acuerdos, fórmulas alternativas de contribución para países sin armas (como España), y mecanismos para mantener la unidad aliada.



Only **three allies possess nuclear weapons**: the US, UK and France. NATO's nuclear deterrence is mainly based on the **US nuclear umbrella** (the US and Russia hold ~90% of global warheads). **Nuclear sharing agreements** allow storage of US nuclear weapons in five allied countries: Germany, Belgium, the Netherlands, Italy and Turkey.

Following the placement of Russian nuclear weapons in Belarus, **Poland and the Baltic States** advocate moving part of the arsenal eastward. Warsaw has offered its territory as a new deployment base. The **Hague Summit (2025)** opened a working group within the NPG to assess the feasibility of new agreements, alternative contribution formulas for non-hosting countries (such as Spain), and mechanisms to maintain allied unity.

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Alcanzar un nuevo consenso sobre la política de reparto nuclear: decidir entre mantener el statu quo o avanzar hacia acuerdos ampliados en el este, explorando fórmulas alternativas de contribución que refuercen la cohesión y eficacia disuasoria sin generar fracturas políticas internas.



Reach a new consensus on the Alliance's nuclear sharing policy: decide between maintaining the status quo or moving towards expanded agreements in the east, while exploring alternative contribution formulas that strengthen cohesion and deterrent effectiveness without generating internal political fractures.

TEMA B / TOPIC B

Modernización Nuclear China y Control de Armamentos

Chinese Nuclear Modernisation and Arms Control

■ CONTEXTO



China ha emprendido una **expansión acelerada de sus capacidades nucleares**, buscando consolidar una auténtica tríada (misiles terrestres, submarinos y aviación estratégica). Según SIPRI, en 2023 poseía **~410 ojivas** (frente a más de 5.000 de EE.UU. y Rusia), con un incremento de más de 60 ojivas en un solo año.

Novedad 2026: El Secretario General Rutte advirtió que China podría alcanzar las **1.000 ojivas nucleares a finales de la década**, convirtiéndose en la tercera gran potencia nuclear global. Rutte señaló además a China como el **principal habilitador del esfuerzo bélico ruso en Ucrania**, a través de la elusión de sanciones y el suministro de productos de doble uso. Esta doble dimensión — modernización nuclear acelerada y apoyo estratégico a Rusia — sitúa a China como un desafío transversal para la OTAN que va más allá del mero control de armamentos. La **Cumbre de La Haya (2025)** acordó incluir a China sistemáticamente en las evaluaciones del GPN, reforzar la alerta temprana en el Indo-Pacífico (con Japón, Australia, Corea del Sur) y explorar fórmulas de **control de armamentos trilateral** (EE.UU., Rusia y China), aunque las perspectivas a corto plazo son limitadas.



*China has undertaken an **accelerated expansion of its nuclear capabilities**, aiming to consolidate a true triad. According to SIPRI, in 2023 it possessed **~410 warheads**, with an increase of over 60 warheads in a single year.*

2026 Update: Secretary General Rutte warned that China could reach **1,000 nuclear warheads by the end of the decade**, becoming the third major global nuclear power. Rutte also identified China as the **primary enabler of Russia's war effort in Ukraine**, through sanctions evasion and supply of dual-use goods. This dual dimension — accelerated nuclear modernisation and strategic support to Russia — positions China as a cross-cutting challenge for NATO that goes beyond mere arms control. The **Hague Summit (2025)** agreed to systematically include China in NPG assessments, strengthen early warning in the Indo-Pacific (with Japan, Australia, South Korea) and explore **trilateral arms control formulas** (US, Russia and China), though short-term prospects remain limited.

■ OBJETIVO / OBJECTIVE



Definir la estrategia aliada más adecuada frente a la consolidación de China como tercera gran potencia nuclear y su papel como habilitador del esfuerzo bélico ruso, equilibrando el refuerzo de la disuasión con la búsqueda de mecanismos eficaces de control de armamentos multilaterales que eviten una carrera nuclear desestabilizadora a nivel global.



Define the most appropriate allied strategy in the face of China's consolidation as the third major nuclear power and its role as enabler of Russia's war effort, balancing deterrence strengthening with the search for effective multilateral arms control mechanisms that prevent a destabilising global nuclear arms race.