



Modelo Internacional · Organización del Tratado del Atlántico Norte

MANUAL DEL DELEGADO



8–9 de Abril de 2026

Facultad de Derecho · Universitat de Barcelona

www.playingnato.es



 **CEU** Universitat
Abat Oliba





ÍNDICE

Bienvenidos a la Conferencia Internacional del Modelo de la OTAN	4
Acerca de este Manual	5
Comité Organizador del Modelo OTAN	7
Composición del Secretariado.....	8
Programa Playing NATO 2026.....	9
Introducción a la OTAN. Formación, historia y funciones principales	11
Cómo Funciona la OTAN.....	13
· Consenso	14
· Estrategia	15
· Financiación	19
· Liderazgo. Quién es quién	23
Estados Miembros de la OTAN	26
Estructuras y Comités de la OTAN	28
· Consejo del Atlántico Norte (CAN)	29
· Comité Político (CP)	30
· Grupo de Planificación Nuclear (GPN).....	32
· Comité Militar (CM)	34
Criterios de Intervención en el Marco de la OTAN	35
Lista de Acrónimos y Abreviaturas.....	38
Información General sobre el Modelo OTAN.....	39
· Estructura de Delegaciones	39
· Responsabilidades de la Delegación	39
· Asesores Académicos del Comité.....	42
· La Secretaría.....	43
· Servicios de Información	44
Reglas de Procedimiento	46
Escritura para el Modelo	57
· Propuesta de Texto	58
· Propuesta de Texto para la Enmienda.....	59
Listado de Temas y Objetivos a Abordar en Cada Órgano	60
· Consejo del Atlántico Norte (CAN)	61
· A. Enfoque Integral de la OTAN (360°)	61
· B. Compromiso de Inversión en Defensa.....	62

· Comité Político (CP)	63
· A. Ampliación y Puerta Abierta de la OTAN	63
· B. Dimensión Militar de la Cooperación con Ucrania	65
· Comité Militar (CM)	67
· A. Vecindario Meridional de la OTAN	67
· B. Mejora de la Disuasión y Defensa en el Este	68
· Grupo de Planificación Nuclear (GPN).....	69
· A. Acuerdos de Reparto de la Carga Nuclear	69
· B. Modernización Nuclear China y Control de Armamentos	71
Premios y Reconocimientos	72

Bienvenidos a la Conferencia Internacional del Modelo de la OTAN

La participación en este modelo OTAN, organizado por la Asociación Ideas y Debate y en el que colaboran la Embajada de los Estados Unidos en España y la Facultad de Derecho de la Universitat de Barcelona y la Universitat CEU Abat Oliva, aumentará tu comprensión de la Alianza y te dará una visión de los desafíos que suponen los procesos de toma de decisiones en un formato multilateral. Un modelo como este tiene beneficios educativos evidentes, pero también está destinado a ser agradable y divertido. Estamos seguros de que la experiencia de estar “en el papel de”, articulando la posición de tu país y reuniéndote con otros delegados, será tanto desafiante como inspiradora.

De forma específica, el Modelo de la OTAN está diseñado para:

- Brindar a los estudiantes oportunidades para mejorar sus habilidades y comprensión de la diplomacia y la oratoria;
- Estudiar el papel, la estructura y las actividades de la OTAN en la defensa de intereses compartidos;
- Resaltar los principales problemas políticos, económicos, militares y de seguridad que enfrentan los estados miembros de la OTAN, teniendo en cuenta los cambios recientes que afectan las políticas de seguridad de la OTAN;
- Demostrar patrones de cooperación internacional y diplomacia en la búsqueda de seguridad colectiva; y
- Generar conciencia y comprensión de las capacidades y limitaciones que dan forma a las políticas exteriores nacionales.

Acerca de este Manual

En este Manual se proporcionarán detalles sobre el formato del Modelo OTAN, las reglas de procedimiento que los delegados deberán seguir y otra información relevante a tener en cuenta.

Este Manual incluye algunos de los recursos que necesitarás para prepararte para el Modelo. Las reglas y pautas contenidas en este documento crean un marco procedimental dentro del cual opera el Modelo. Lo que hace efectivo al Modelo de la OTAN es la disposición de los delegados para trabajar hacia un consenso sobre acciones colectivas. Buscarás soluciones creativas y trabajarás en esa dirección. Trata este Manual como un recurso. Aprende los procedimientos y prepárate para examinar de manera efectiva los problemas y desafíos que pueden enfrentar los aliados de la OTAN tanto en actividades normales como en eventos inesperados.

El Manual se complementa con otros materiales preparados para el Modelo. Debes asegurarte de estar familiarizado con la organización, actividades y políticas reales de la OTAN.

Este Manual actualizado ha sido preparado por el profesor titular de Relaciones Internacionales de la UCM Gustavo Díaz Matey. Si durante tus preparativos necesitas más consejos o información sobre el formato y la realización del Modelo, no dudes en ponerte en contacto en: gdiazmat@ucm.es

La coordinación del Modelo corresponde al presidente de la Asociación Ideas y Debate y profesor de Relaciones Internacionales Miguel Ángel Benedicto Solsona. mibenedi@ucm.es

Si tienes alguna duda sobre temas como los organizativos, debes dirigirte a: playingnato@gmail.com

COMITÉ ORGANIZADOR DEL MODELO OTAN

Coordinación:

Luz Muñoz Márquez. Universitat de Barcelona

Juan Francisco Corona. Universitat CEU Abat Oliva

Miguel Ángel Benedicto Solsona. Presidente de la Asociación Ideas y Debate y Profesor de Relaciones Internacionales UCM

Miembros del Comité:

Académicos:

Rafael Martínez. Profesor de Ciencia Política de la UB

Oliver Soto Sainz. Profesor de Ciencia Política de la UCM

Gustavo Díaz Matey. Profesor de Relaciones Internacionales UCM.

David García Cantalapiedra. Profesor de Relaciones Internacionales UCM

Raquel Barras. Profesora de Relaciones Internacionales UCM.

Comité técnico:

Gabriela Álvarez Chinaa.

Celia Encinas Cavielles

Daniel Cañaveras Díez

Sofía Benedicto Expósito

Araitx Aldamizetxebarria Martínez

Se agradece la colaboración a los estudiantes de la UB y de la UAO (Círculo de Atenea):

David Alonso Martín

Yassine Azirar Eben

Marc Rius López

Rayen Vives Izquierdo

Julia Francino Linares

Bego Grau Puig

Martina Nadal Royo

COMPOSICIÓN DEL SECRETARIADO MODELO OTAN

-Coordinación

Gabriela Álvarez.

-Grupo de Planificación Nuclear:

-Comité Militar:

-Comité Político:

INFORME DE EVALUACIÓN DEL MODELO

Celia Encinas

Araitz Aldamizetxebarria Martínez

PLAYING NATO 2026

MODELO OTAN

8–9 de abril de 2026 · Facultad de Derecho, Universitat de Barcelona

www.playingnato.es

Las conferencias y clausura se celebrarán en el Aula Magna

ORGANIZAN



DÍA 1

Miércoles, 8 de Abril de 2026

09:00–09:45

Registro de Participantes

10:00–10:30

Bienvenida en el Aula Magna

- ◆ Marta Bueno — Vicedecana de Asuntos Académicos, Universitat de Barcelona
- ◆ Juan Francisco Corona — Rector Honorario, Universitat CEU Abat Oliba
- ◆ Miguel Ángel Benedicto — presidente, Asociación Ideas y Debate

10:30–11:00

Conferencia: Prioridades de la OTAN en un mundo en cambio

- ◆ Alexandra Ntakou — OTAN (a confirmar)

Modera: Raquel Barras (UCM)

11:00–11:30

¿Qué es la OTAN? Funcionamiento y toma de decisiones

- ◆ Representante del Instituto de Estudios Estratégicos

Modera: Luz Muñoz Márquez (UB)

11:30–12:15	Coffee Break
12:15–13:00	Reglas del Role Play ◆ Oliver Soto y Gustavo Díaz Matey (UCM)
13:00–14:30	Reunión de Delegaciones y Sesión de Trabajo inicial por Delegaciones
14:30–15:30	Lunch Break
15:30–19:00	Sesión de Trabajo por Comités

DÍA 2	Jueves, 9 de Abril de 2026
--------------	-----------------------------------

09:30–10:00	OTAN 360: Desafíos Globales ◆ Representante de Japón (a confirmar) Modera: David García Cantalapiedra (UCM)
10:00–10:30	Coffee Break
10:30–14:00	Sesión de Trabajo por Comités
14:00–15:30	Lunch Break
15:30–17:00	Sesión Plenaria y Clausura Aula Magna
17:00	Entrega de Diplomas Aula Magna

Introducción a la OTAN. Formación, historia y funciones principales

La organización del tratado del Atlántico Norte (OTAN) nace con el tratado de Washington firmado por 12 estados en 1949 y cuenta con 32 miembros en la actualidad¹. Su sede está en Bruselas desde 1967, aunque ha contado con otras ubicaciones como Londres (1949-1952) o París (1952-1967)².

La OTAN es una alianza político-militar y, por tanto, tiene una estructura militar integrada. Debemos entender la creación de esta organización en el contexto del final de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra fría, cuando los Estados Unidos están en retirada de Europa y ésta se da cuenta de que debido a la nueva situación entre las dos superpotencias no va a tener capacidad real para defender su territorio por sí misma. Tras el estallido de la guerra de Corea se creó una estructura militar integrada bajo dirección estadounidense.

Durante la Guerra Fría (1949-1991), la OTAN dedicó gran parte de sus esfuerzos a la defensa colectiva de sus miembros y a disuadir a la Unión Soviética. En palabras de Lord Ismay, el primer secretario general de la Alianza, el propósito de la OTAN era *“mantener a los estadounidenses adentro, a los rusos afuera y a los alemanes bajo control”*. Hoy en día, la OTAN sigue asegurando una defensa mutua colectiva a través de la implementación del artículo 5 del tratado³.

Después de la Guerra Fría, la OTAN entra en un corto periodo de indefinición. Su némesis había desaparecido y, en principio, con ella también su razón de ser. En este periodo, la OTAN se expandió significativamente, promovió la democracia en Europa y participó en la gestión de crisis y otras operaciones más allá de su área de interés tradicional, ya que la propia derivada de la situación internacional otorgaba un mandato renovado a la organización.

El recrudecimiento de la violencia en conflictos como Somalia, 1990, Bosnia, 1992 o Ruanda, 1994 y la incapacidad de otras organizaciones de hacer frente a estos niveles de violencia reorientan las actividades de la OTAN a esfuerzos de estabilización y de cese de actividades violentas a través de la autorización del uso de la fuerza por parte de la legitimidad que confiere el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Así se llega hasta Kosovo 1999, donde la organización actúa “de espaldas a la legalidad internacional” iniciando los bombardeos contra las posiciones serbias sin una resolución previa del Consejo de Seguridad. Esto tendrá importantes consecuencias en cuanto a la legitimidad del uso de la fuerza y la imposición de la paz en el contexto internacional, pero también en la percepción de la OTAN en el conjunto de la ciudadanía.

En este contexto, poco después, se producen los atentados del 11S y se produce un giro importante en la idea del porqué de la OTAN⁴. La Alianza se reorienta con una aproximación militar en la lucha contra el terrorismo bajo la idea de que los conflictos territoriales se han reducido considerablemente *“Terrorism poses a direct threat to the security of the citizens of NATO*

¹ https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=es

² https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49284.

³ https://www.nato.int/cps/fr/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=es

⁴ The 2010 Strategic Concept “Active Engagement, Modern Defence”, en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_56626.htm

countries, and to international stability and prosperity more broadly. Extremist groups continue to spread to, and in, areas of strategic importance to the Alliance, and modern technology increases the threat and potential impact of terrorist attacks, in particular if terrorists were to acquire nuclear, chemical, biological or radiological capabilities”⁵. Este nuevo enfoque tendrá importantes consecuencias para la OTAN en cuanto a su aproximación en intervenciones como Afganistán, por ejemplo.

El 18 de marzo de 2014 Rusia invade la península de Crimea para, en palabras de Putin, “*proteger los intereses rusos en territorio ucraniano*”, rompiéndose así los acuerdos del Acta Final de Helsinki de 1975 sobre la inviolabilidad de las fronteras⁶. Unos meses después Obama anunciará la salida “ordenada” de Afganistán (en un discurso desde la base militar de Bagramy en Afganistán). La OTAN entonces vuelve a retomar la idea de la defensa territorial plasmada en la cumbre de la Alianza en septiembre de 2014 en Gales⁷.

Con estos mimbres se llega a la cumbre de 2022 en Madrid la cual refleja en su nuevo concepto estratégico la idea de una OTAN que vive un momento crítico, entendiendo que es necesario trabajar en la promoción de los valores que representa. Será en la Cumbre de Washington de 2024 (cuando la Alianza celebró su 75 aniversario) donde los aliados reafirmaron su compromiso en presupuesto, capacidades y voluntad política. En junio de 2025, la Cumbre de La Haya estableció el nuevo objetivo de gasto en defensa del 5% del PIB para 2035, marcando un hito histórico en el compromiso financiero de los aliados.

Cómo Funciona la OTAN

Consenso

Como alianza político-militar, es muy importante que la OTAN pueda actuar solidariamente. Una alianza fracturada no sería capaz de proyectar la fuerza necesaria para una disuasión efectiva. Los procesos de toma de decisiones de la Alianza se basan en el principio del consenso. Si un aliado se opone a una idea o propuesta, esta no puede ser adoptada. Aunque esto ciertamente puede causar problemas, la Alianza generalmente ha logrado llegar a decisiones que son aceptables para todos sus miembros. La importancia de este método de toma de decisiones se refleja en el lema de la OTAN: “*animus in consulendo liber*”. Esto se traduce aproximadamente como “una mente libre en la deliberación” y pretende transmitir la importancia de la consulta como una forma de lograr acuerdos.

El consenso no significa aclamación lograda mediante un voto positivo. Al tomar una decisión, la OTAN trabaja sobre la base del procedimiento de silencio: una propuesta se elabora informalmente por grupos de aliados (o por iniciativa del secretario general) y, posteriormente, se presenta a todos los aliados en uno de los comités de la OTAN. Para que las resoluciones sean aprobadas, es suficiente que los países miembros permanezcan en silencio y no se opongan. Oponerse, o “romper el silencio”, significa que no se ha logrado el consenso y, por lo tanto, el texto de la resolución falla. De este modo, a menos que un aliado se oponga (es

⁵ <https://www.nato.int/lisbon2010/strategic-concept-2010-eng.pdf>

⁶ <https://www.osce.org/es/mc/39506>

⁷ https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm

decir, “rompa el silencio”), la propuesta se considera adoptada. Por lo tanto, la OTAN, a través de este mecanismo, no cuenta con un sistema formal de votaciones.⁸

El Modelo es fiel a la OTAN en su uso del consenso al considerar asuntos sustantivos. Los delegados deben tener en cuenta que se busca que los participantes busquen el compromiso y el consenso, en lugar de aquellos que causen controversia y se destaquen por competitividad, sean obstruccionistas o infieles a las posiciones de sus países.

Estrategia

El documento de estrategia principal de la OTAN es su Concepto Estratégico. El propósito del concepto estratégico de la OTAN es ofrecer un diagnóstico de un entorno de seguridad internacional y dinámico, identificar las principales amenazas y los retos para la seguridad del área euroatlántica, y esbozar soluciones para hacer frente a dichos retos. Por tanto, su propósito es orientar las políticas de la OTAN durante los próximos años.⁹ El Concepto Estratégico es, en definitiva, una declaración política.

Los conceptos estratégicos de OTAN se pueden dividir en dos bloques. Por un lado, los primeros cuatro, publicados en el contexto internacional de la Guerra Fría, que tuvieron su foco en la disuasión y la defensa colectiva como herramientas principales. Por otro lado, los siguientes cuatro, publicados después de la Guerra Fría (1991, 1999, 2010 y 2022), han reflejado, de manera particular, los desafíos y amenazas a los que los aliados se enfrentaban en cada momento concreto de su publicación.

El último Concepto Estratégico de la OTAN de 2022 (aprobado en la cumbre de Madrid de 2022) establece que el área euroatlántica no está en paz¹⁰. “Nuestro mundo es conflictivo e imprevisible. La guerra de agresión de la Federación Rusa contra Ucrania ha destruido la paz y ha alterado gravemente nuestro entorno de seguridad”.

En este sentido, el objetivo principal de la OTAN es garantizar la defensa colectiva (expresada en el Artículo 5) sobre la base de un enfoque de 360 grados. Dicho enfoque define los tres cometidos principales de la Alianza: disuasión y defensa; prevención y gestión de crisis; y seguridad cooperativa. Es importante recalcar que la capacidad de disuasión y defensa es la columna vertebral de ese compromiso centrado en la capacidad nuclear y el vínculo transatlántico indispensables para la seguridad de los aliados que comparten valores comunes: la libertad individual, los derechos humanos, la democracia y el estado de derecho.

Preparar a la Alianza para un contexto que se caracteriza cada vez más por la competición entre grandes potencias obliga a no limitarse a la actual crisis de Europa Oriental y a reflexionar sobre los acontecimientos geoestratégicos de una forma más amplia. Esto es especialmente importante si se tiene en cuenta que la región euroatlántica está perdiendo protagonismo en la competición estratégica mundial, y el hecho de que la dinámica de seguridad en Europa y su entorno se verá progresivamente afectada por acontecimientos de carácter extraeuropeo. Es fundamental que la Alianza desarrolle un enfoque más global de la seguridad y, más

⁸ https://www.nato.int/cps/ic/natohq/topics_49178.htm

⁹ <https://www.nato.int/docu/review/articles/2022/06/02/el-concepto-estrategico-de-madrid-y-el-futuro-de-la-otan/index.html>

¹⁰ <https://www.nato.int/strategic-concept/>

concretamente, que comprenda mejor los avances geoestratégicos del Indo-Pacífico y sus posibles implicaciones para la seguridad euroatlántica, sin perder de vista otros tipos de amenazas interconectadas, como el terrorismo, o el impacto del cambio climático como potenciador de los conflictos regionales.

Para conseguir adaptarse a esta nueva situación más conflictiva, los aliados en el último concepto estratégico apuestan por compartir equitativamente las responsabilidades (Compromiso de Inversión en Defensa) y los riesgos; proporcionando todos los recursos, la infraestructura, los medios y las fuerzas para conseguir las capacidades necesarias. (Importante esta idea de contar con las capacidades necesarias)

Tal y como recoge el concepto estratégico, los delegados no pueden olvidar que *“La OTAN es una pieza indispensable para la seguridad euroatlántica. Garantiza nuestra paz, nuestra libertad y nuestra prosperidad. Como aliados, seguiremos manteniéndonos unidos para defender nuestra seguridad, nuestros valores y el estilo de vida democrático”*.

Otros documentos a tener en cuenta:

La Estrategia Militar de la OTAN (NATO's Military Strategy Comprehensive Defence and Shared Response, 22 May 19) aprobada por el Comité Militar, representa una vuelta a la guerra convencional, tras décadas de contraterrorismo y contrainsurgencia. La estrategia de la OTAN es una de las referencias principales para el pensamiento estratégico occidental y también para el desarrollo de la estrategia y doctrina para el conjunto de los países miembros.

El Plan de Acción de Disponibilidad (Readiness Action Plan), que contempla despliegues inmediatos de fuerzas para reforzar a los países bálticos y Polonia (Forward Defence Posture), así como medidas a largo plazo, para disuadir a Rusia.¹¹

El Plan General para la Defensa y Disuasión del Área del Atlántico Norte (Concept for the Deterrence and Defence of the Euro-Atlantic Area (DDA)). Fue aprobado en 2020, proporciona un marco único y coherente para que los aliados de la OTAN puedan enfrentarse, disuadir y defenderse contra las principales amenazas de la alianza en un entorno multidominio. También refuerza la preparación de la Alianza para enfrentarse a posibles escenarios de crisis y conflicto en el futuro.

El Concepto fundamental de combate de la OTAN (NATO Warfighting Capstone Concept, NWCC) aprobado en 2021.¹² Documento que refuerza la interoperabilidad de las distintas fuerzas de combate. En la Cumbre de Bruselas de 2021, los aliados acordaron la agenda OTAN 2030 para reforzar aún más la Alianza y orientar su adaptación al futuro. Esta agenda incluye la disuasión y la defensa como elementos centrales del vínculo transatlántico.¹³

Financiación

La OTAN se financia mediante las contribuciones directas (fondos comunes) e indirectas (aportaciones nacionales) de sus miembros:

¹¹ Readiness Action Plan, OTAN. Disponible en: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2015_12/20151130_1512-factsheet_rap_en.pdf

¹² <https://www.act.nato.int/our-work/nato-warfighting-capstone-concept/>

¹³ <https://www.nato.int/nato2030/>

La OTAN tiene tres presupuestos principales de financiación común: el presupuesto civil (que financia el Cuartel General de la OTAN), el presupuesto militar (que financia la estructura de mando de la OTAN) y el programa de inversión en seguridad de la OTAN (que financia las infraestructuras y el sostenimiento de capacidades militares). Debido al claro impacto político que tienen este tipo de cuestiones, la financiación común de la OTAN se apoya en sólidos mecanismos de gobernanza a través de los cuales los aliados deciden colectivamente qué puede optar a financiación común y cuánto puede gastarse cada año. También deciden colectivamente las cifras de planificación de recursos a medio plazo.

Los fondos comunes de la OTAN se componen de contribuciones directas a los presupuestos y programas colectivos de la organización. Según la propia Organización, el presupuesto civil para 2024 se fijó en 438,1 millones de euros, y el militar en 2.030 millones, lo que representaba un aumento del 18,2% y el 12%, respectivamente, con respecto a 2023.¹⁴ Por otra parte, el límite máximo del programa de inversión en seguridad de la OTAN *NATO Security Investment Programme PNIN* (que financia las infraestructuras y el sostenimiento de capacidades militares) para 2024 fue de 1.300 millones de euros, lo que representó un aumento del 30% respecto a 2023.

El Compromiso de Inversión en Defensa aprobado en 2014 instaba a los aliados a cumplir la directriz del 2% del PIB para el gasto en defensa. En la Cumbre de La Haya de junio de 2025, los aliados acordaron un nuevo y más ambicioso objetivo: alcanzar el 5% del PIB para 2035, distribuido en un 3,5% destinado a defensa estricta y un 1,5% adicional para actividades relacionadas (infraestructura militar, ciberseguridad, resiliencia e industria de defensa). España consiguió una exención, comprometiéndose únicamente a avanzar hacia un gasto cercano al 2,1% del PIB.

Estos fondos comunes permiten a la OTAN proporcionar capacidades y gestionar la totalidad de la Organización y sus mandos militares. Los costes se comparten de manera colectiva y proporcional según una fórmula de distribución de costos acordada basada en el Ingreso Nacional Bruto (PIB). Como bien apuntan Félix Arteaga y Luis Simón del Real Instituto Elcano, “*La inversión en defensa y el reparto de la carga transatlántica continúan asimismo siendo objeto de debate por los criterios de valoración. Las métricas del 2% del PIB como inversión total y un 20% en nuevo equipamiento se han instalado en la contabilidad aliada desde el Compromiso de Inversiones en Defensa de la Cumbre de Gales en 2014 y las cumbres sucesivas han dedicado su agenda a recordar y exigir esos compromisos*”¹⁵.

Las contribuciones directas financian los presupuestos, programas y capacidades de la OTAN en apoyo de objetivos, prioridades y actividades que sirven a los intereses de la Alianza en su conjunto —y que no pueden ser asumidos razonablemente por un solo miembro—, como los sistemas OTAN de mando y control o de defensa aérea.

¹⁴ https://www.nato.int/cps/em/natohq/news_221440.htm?selectedLocale=en

¹⁵ <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-otan-tras-la-cumbre-de-vilna/>

El Consejo del Atlántico Norte supervisa los procesos de financiación común, que se rigen por el Consejo de Política y Planificación de Recursos, el Comité Presupuestario y el Comité de Inversiones.¹⁶

2022 ANNUAL REPORT ON NATO COMMON FUNDING

Report by the Resource Policy and Planning Board and the Military Committee



Fuente: OTAN 2023.¹⁷

Por otro lado, las contribuciones nacionales (o indirectas) constituyen el mayor componente de la financiación de la OTAN y corren a cargo de cada uno de los países miembros. Incluyen las fuerzas y capacidades que posee cada país miembro y que pueden proporcionarse a la OTAN para actividades de disuasión y defensa y operaciones militares. Esto quiere decir que cada miembro de la Organización aporta capacidades propias para el funcionamiento y desarrollo de las propias iniciativas.¹⁸ El Compromiso de Inversión en Defensa aprobado en 2014 instaba a los aliados a cumplir la directriz del 2% del PIB para el gasto en defensa y la directriz del 20% del gasto anual en defensa en nuevos equipos para 2024.

En la Cumbre de Vilna de 2023, los dirigentes de la OTAN acordaron un nuevo Compromiso de Inversión en Defensa, por el que se comprometían a invertir anualmente al menos el 2% del PIB en defensa. En diversas ocasiones será necesario un gasto superior al 2% del PIB para remediar las carencias existentes y satisfacer las necesidades en todos los ámbitos derivadas de un orden de seguridad más disputado.¹⁹

De igual modo, el nuevo Compromiso de Inversión en Defensa también insta a los aliados a cumplir la directriz del 20% del gasto anual en defensa en nuevos equipos importantes, incluida la investigación y el desarrollo.

¹⁶ https://www.nato.int/cps/em/natohq/topics_67655.htm#direct

¹⁷ https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/8/pdf/2022_Annual_Report_on_NATO_Common_Fundin.pdf

¹⁸ El último documento publicado es de 2020, https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/10/pdf/pr-2020-104-en.pdf

¹⁹ https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217320.htm

Los delegados deben tener muy en cuenta este punto a la hora de comprometer presupuestos, ya que a nivel nacional el coste político es muy alto. Del mismo modo, un elemento a considerar, sobre todo en miembros que tienen contribuciones más modestas, es que no todas las aportaciones son monetarias y hay estados que “completan” su compromiso con la Organización con una presencia y aportación en capacidades de todo tipo (con el coste político que este tipo de aportaciones supone).

Los programas e iniciativas también pueden financiarse conjuntamente, lo que significa que los países participantes pueden identificar las prioridades y las modalidades de financiación, mientras que la OTAN se encarga de la supervisión política. La financiación conjunta es adecuada para temas específicos a largo plazo o para poner en práctica requisitos a gran escala. La iniciativa de financiación conjunta más reciente es la creación del *Acelerador de Innovación de Defensa para el Atlántico Norte* (DIANA). Los acuerdos de financiación conjunta pueden conducir a la creación de una organización o agencia de gestión dentro de la propia OTAN.

Las actividades financiadas conjuntamente abarcan desde el desarrollo y producción de aviones de combate o helicópteros hasta el suministro de apoyo logístico o sistemas de comunicación e información para defensa aérea.

El tema de la financiación en OTAN es complejo y está sujeto a un intenso debate con distintas posturas entre los miembros de la Alianza. El Consejo del Atlántico Norte aprueba los presupuestos e inversiones de la OTAN y supervisa su gestión financiera en su conjunto. Por otro lado, la Junta de Planificación y Política de Recursos (RPPB) asesora al Consejo sobre la política y asignación de recursos. El Consejo solicita el asesoramiento de la RPPB cuando decide sobre nuevas iniciativas, actividades, operaciones o misiones.

La Junta de Planificación y Política de Recursos (RPPB) es el órgano consultivo superior del Consejo en materia de recursos de la OTAN que es implementado por el comité presupuestario. La Junta de Planificación es responsable también de la gobernanza global de los presupuestos civiles y militares de la OTAN, así como del Programa de Inversiones en Seguridad de la OTAN (NSIP) y de las implicaciones presupuestarias del personal financiado en común. Tanto el Comité Presupuestario como el Comité de Inversiones dependen de la RPPB.

Liderazgo. Quién es quién

Cada país miembro está representado en el Consejo del Atlántico Norte por un embajador o representante permanente apoyado por una delegación nacional compuesta por asesores y funcionarios que representan a su país en diferentes comités de la OTAN. El Consejo también se reúne ocasionalmente a nivel de jefes de Estado y de Gobierno, ministros de Asuntos Exteriores o ministros de Defensa.

El secretario general de la OTAN es el máximo funcionario internacional de la Alianza. Esta persona es responsable de dirigir el proceso de consulta y toma de decisiones en la Alianza y de garantizar que las decisiones se lleven a la práctica. El secretario general es también el principal portavoz de la OTAN y el jefe del Estado Mayor Internacional de la Organización.

- Secretario General: Mark Rutte (Países Bajos)
- Secretario General Adjunto: Embajador Boris Ruge, secretario general Adjunto.²⁰

El trabajo del Consejo del Atlántico Norte y de sus comités cuenta con el apoyo de un personal internacional compuesto por la Oficina del secretario general, ocho divisiones (cada división está dirigida por un secretario general adjunto) y la Oficina de Recursos.²¹

Los miembros del Comité Militar (jefes de Estado Mayor) están representados en la sede de la OTAN de forma permanente por oficiales superiores que actúan como representantes militares, cada uno de ellos apoyado por un personal nacional de tamaño variable. Los representantes militares constituyen el Comité Militar en Sesión Permanente.²²

- Presidente del Comité Militar: Almirante Giuseppe Cavo Dragone (Italia)

Los mandos estratégicos de la OTAN son responsables de la elaboración de los planes de defensa de sus respectivas zonas, de la determinación de las necesidades de fuerzas y del despliegue de las fuerzas bajo su mando. El Mando Aliado de Operaciones (ACO) está integrado por el comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR), el Vicecomandante Supremo Aliado en Europa (DSACEUR) y el jefe de Estado Mayor (COS); todos generales de 4 estrellas. El cargo de SACEUR está siempre asignado a los Estados Unidos, mientras que los puestos de DSACEUR y COS están asignados permanentemente al Reino Unido y a la República Federal de Alemania, respectivamente.²³

- El comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR) es el General Alexis G. Grynkewich (EE. UU.), Fuerza Aérea de EE. UU.
- El vicecomandante Supremo Aliado en Europa (DSACEUR) es el general del ejército del aire del Reino Unido, Sir Johnny Stringer²⁴
- El jefe de Estado Mayor del SHAPE es el general Markus Laubenthal (Alemania)²⁵
- El adjunto al Estado Mayor es el teniente general Ludovic Pinon de Quincy (Francia)²⁶

El Mando Aliado de Operaciones (ACO) es uno de los dos mandos estratégicos dentro de la estructura de mando militar de la OTAN; el otro es el Mando Aliado de Transformación (ACT), que – como su nombre indica – dirige la transformación de la estructura militar, fuerzas, capacidades y doctrina de la OTAN.²⁷

²⁰ <https://www.nato.int/en/about-us/organization/who-we-are/international-staff/assistant-secretary-general-political-affairs-and-security-policy>

²¹ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_58110.htm

²² https://www.nato.int/cps/en/natohq/who_is_who_51627.htm

²³ <https://shape.nato.int/about/leadership-staff/command-group>

²⁴ <https://shape.nato.int/deputy-supreme-allied-commander-europe-dsaceur>

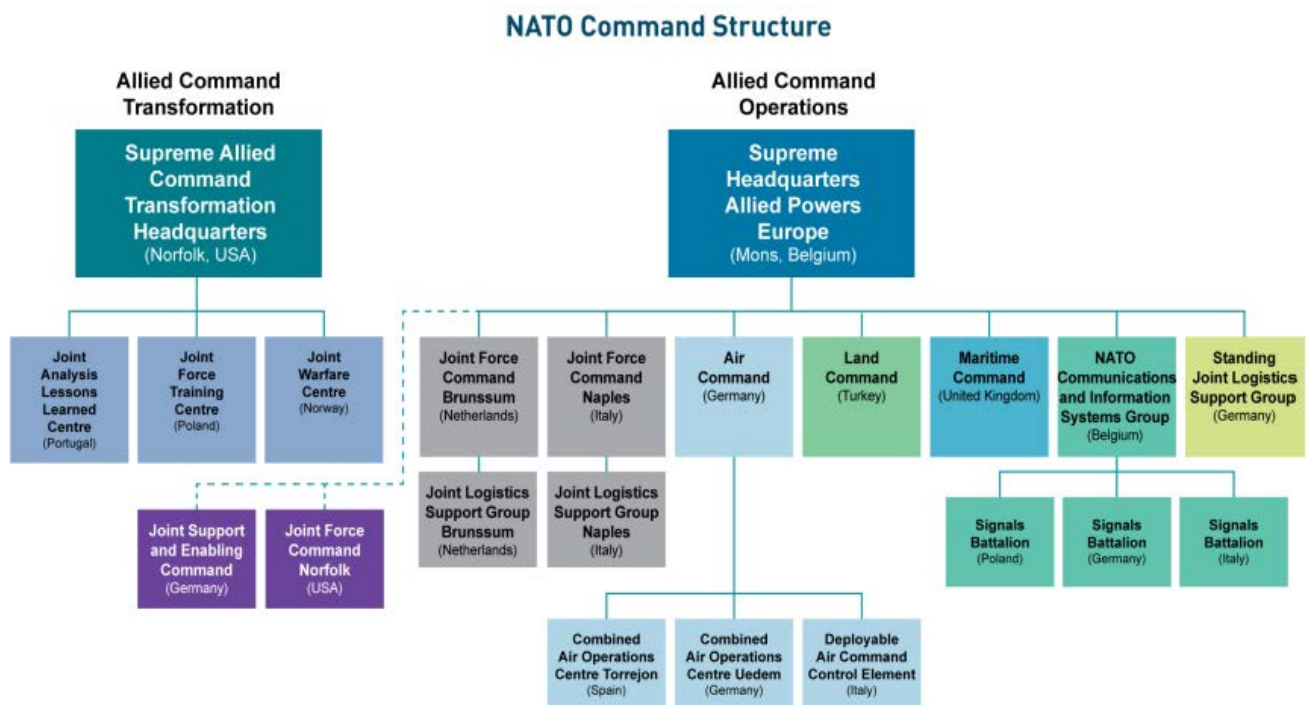
²⁵ <https://shape.nato.int/chief-of-staff-cos>

²⁶ <https://shape.nato.int/vice-chief-of-staff-vcos>

²⁷ https://www.nato.int/cps/en/natohq/who_is_who.htm

- El comandante Supremo Aliado de Transformación (SACT) es el almirante francés Pierre Vandier (Francia).²⁸
- El vicecomandante Supremo Aliado de Transformación (DSACT) es el general Aurelio Colagrande (Italia).²⁹
- El actual jefe de Estado Mayor del ACT es el vicealmirante Simon Asquith (Estados Unidos)³⁰

Junto con sus organizaciones subordinadas, ambos mandos estratégicos forman lo que se denomina Estructura de Mando de la OTAN (NCS)³¹, cuya función consiste ante todo en poder responder a las amenazas contra la seguridad de la Alianza y, en caso de que falle la disuasión, proporcionar una respuesta militar capaz y eficaz ante un ataque armado contra el territorio de cualquiera de los aliados de la OTAN. En última instancia, el NCS desempeña un papel esencial en la preservación de la cohesión y la solidaridad dentro de la Alianza. Mantiene y refuerza el vínculo vital entre Europa y Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) y promueve el principio del reparto equitativo entre los aliados de las funciones, riesgos y responsabilidades, así como de los beneficios de la defensa colectiva.



Fuente: OTAN.³²

²⁸ <https://www.act.nato.int/team-member/admiral-pierre-vandier/>

²⁹ <https://www.act.nato.int/team-member/general-aurelio-colagrande/>

³⁰ <https://www.act.nato.int/team-member/vice-admiral-simon-asquith/>

³¹ https://web.archive.org/web/20070411081616/http://www.nato.int/issues/military_structure/command/index-e.htm

³² https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2021/6/pdf/210603-nato-command-structure.pdf.

Estados miembros de OTAN

La OTAN fue creada por 12 países de Europa y Norteamérica el 4 de abril de 1949 (Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal, Reino Unido y Estados Unidos).

Desde entonces, 19 países más se han unido a la OTAN a través de nueve rondas de ampliación (en Grecia y Turquía en 1952; Alemania en 1955, España en 1982, República Checa, Hungría y Polonia en 1999; Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia en 2004, Albania y Croacia en 2009, Montenegro en 2017, Macedonia del Norte en 2020 y Finlandia en 2023)³³ y Suecia el 7 de marzo de 2024, convirtiéndose en el miembro número 32 de la Alianza.

El artículo 10 del Tratado del Atlántico Norte establece cómo pueden adherirse los países a la Alianza. Establece que la adhesión está abierta a cualquier “Estado europeo que esté en condiciones de promover los principios del presente Tratado y de contribuir a la seguridad de la zona del Atlántico Norte”. La decisión de invitar a un país a unirse a la Alianza la toma el Consejo del Atlántico Norte, el principal órgano de decisión política de la OTAN, sobre la base del consenso entre todos los aliados.³⁴

Este es un buen momento para recordar que la OTAN es una alianza de estados. Cada uno de sus países miembros es soberano. La OTAN no posee poderes supranacionales. Por lo tanto, los países operan bajo instrucciones nacionales y en gran medida existe una pugna entre distintos objetivos nacionales. Esto no significa que no exista un interés general de la OTAN o que sea imposible llegar a un acuerdo. De hecho, la OTAN tiene un largo historial de acuerdos significativos.

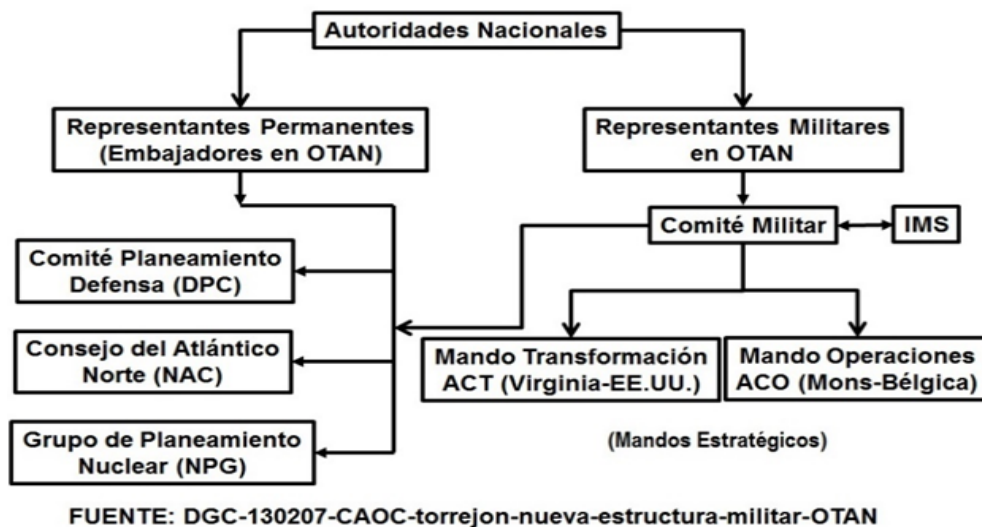
No pierdas de vista que tu tarea como delegado es buscar un propósito nacional con una predisposición hacia un interés común de la OTAN. Buscarás promover los intereses de tu país, pero también estarás abierto a compromisos e intercambios. Solo deberías bloquear el consenso en una decisión de la OTAN si está en juego un interés nacional muy evidente y vital para tu país. Para ayudarte a navegar por estas difíciles aguas diplomáticas, contarás con la ayuda de los distintos profesores.

³³ <https://www.nato.int/nato-welcome/>

³⁴ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49212.htm#aspirant

Estructuras y Comités de la OTAN

Estructura de la OTAN



Cada uno de los 32 estados miembros tiene una delegación permanente en la sede política de la OTAN en Bruselas. Cada delegación está encabezada por un “embajador”, que representa a su gobierno en el proceso de consulta y toma de decisiones de la Alianza.

Como ya hemos apuntado anteriormente, el secretario general es el principal cargo público civil internacional de la Alianza. Es responsable de dirigir el proceso de consulta y toma de decisiones dentro de la Alianza y de garantizar que las decisiones se apliquen conforme a la estrategia general de la Organización. De igual modo, el secretario general es también el principal portavoz de la OTAN y dirige al personal internacional de la Organización, que proporciona asesoramiento, orientación y asistencia administrativa a las delegaciones nacionales en la sede central de la OTAN.

Los comités de la OTAN constituyen una parte indispensable del proceso de toma de decisiones de la Alianza, existen más de 20 comités en el marco de la Alianza.³⁵ Proporcionan el marco dentro del cual los países miembros pueden intercambiar información sobre diversos temas, consultarse mutuamente y tomar decisiones por consenso y de común acuerdo. Es importante que los delegados tengan en cuenta que el principio de toma de decisiones por consenso se aplica en todos y cada uno de los niveles de la estructura de comités, desde el máximo órgano de decisión política hasta el más mínimo grupo de trabajo.³⁶

³⁵ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49174.htm

³⁶ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49174.htm

En este modelo se simularán los siguientes órganos:

- Consejo del Atlántico Norte (CAN)
 - Comité Político (CP)
 - Comité Militar (CM)
- Grupo de Planificación Nuclear (GPN)
-

A continuación, se presentan breves descripciones de cada uno de estos organismos (destacando sus funciones en el mundo real en la OTAN y cómo se supone que funcionan en el Modelo).

Consejo del Atlántico Norte (CAN)

El CAN es el órgano de toma de decisiones más importante dentro de la OTAN. Como el único comité creado por el Tratado de Washington, supervisa y toma decisiones finales sobre todos los asuntos que afectan a la Alianza. En términos generales, nada que involucre a la OTAN escapa al ámbito de competencia del CAN.

El Consejo del Atlántico Norte, reúne a representantes de alto nivel de cada país aliado para discutir cuestiones de política u operativas que requieren decisiones colectivas. En resumen, proporciona un foro para la consulta amplia entre aliados sobre todos los temas que afectan a su paz y seguridad. Supervisa el proceso político y de defensa relacionado con cuestiones de seguridad que afectan a toda la Alianza.

Las políticas decididas en el CAN son la expresión de la voluntad colectiva de todas las naciones miembros de la Alianza; las decisiones se toman sobre la base de consenso y acuerdo común; es el único órgano que fue establecido por el Tratado del Atlántico Norte (Artículo 9) en 1949 y que tiene la autoridad para crear órganos subsidiarios, según se considere necesario; todos los miembros de la OTAN tienen el mismo derecho a expresar sus puntos de vista. Esto significa que las políticas decididas por el CAN son respaldadas por la Alianza en su conjunto.

El CAN se reúne al menos cada semana a nivel de representante permanente; se reúne dos veces al año a nivel de ministros de Asuntos Exteriores y ministros de Defensa; y ocasionalmente a nivel de cumbre involucrando a jefes de Estado y de Gobierno.

Los representantes permanentes actúan siguiendo las instrucciones de sus capitales, informando y explicando las opiniones y decisiones de política de sus gobiernos a sus colegas alrededor de la mesa. A su vez, informan a sus autoridades nacionales sobre las opiniones expresadas y las posiciones adoptadas por otros gobiernos, manteniéndolos al tanto de nuevos desarrollos y actualizándolos sobre el avance hacia acuerdos en temas importantes o áreas donde las posiciones nacionales divergen.

Dado que el Consejo del Atlántico Norte es el órgano de mayor rango en la Alianza, es el órgano principal de toma de decisiones. Esto significa que, además de debatir su propia

agenda, el CAN es responsable de aprobar un comunicado final de la cumbre basado en el trabajo realizado en todos los comités a lo largo del Modelo. El CAN debería estar en comunicación con los demás miembros de su delegación. Los delegados que participan en los comités son sus expertos en esas áreas y puede ser necesario consultarlos sobre asuntos que enfrenta el CAN.

Desde la coordinación académica sugerimos que el representante del CAN se reúna con su delegación antes del inicio de cada sesión y durante los descansos para mantenerse al tanto de la situación actual en cada uno de los comités y para informar a la delegación sobre la situación en el CAN.

El Comité Político

El Comité Político discute y aborda desarrollos políticos y regionales de interés para la Alianza para intercambiar información y evaluaciones sobre la evolución política y regional de interés para los aliados. En términos generales brinda asesoramiento al CAN sobre cuestiones de importancia política, incluyendo acuerdos de cooperación, ampliación y relaciones de la OTAN con organizaciones internacionales. El Comité Político también puede tener que atender asuntos internos, abordando puntos de fricción y fomentando una relación de trabajo propicia entre los aliados. Igualmente, la OTAN puede ser llamada a abordar cuestiones de mayor relevancia internacional. Esta llamada dimensión política de la Alianza se recoge en el Artículo 4 del Tratado del Atlántico Norte, que permite consultas entre los aliados sobre asuntos que les preocupan (este procedimiento ha sido invocado varias veces por Turquía en relación con las crisis en Siria e Irak; y por Polonia durante la crisis de Crimea en 2014).

Grupo de Planificación Nuclear (GPN)

El Grupo de Planificación Nuclear, creado en 1967, actúa como el principal órgano de la Alianza en asuntos nucleares y cuestiones más amplias como el control de armas y la proliferación nuclear. El GPN se reúne dos veces al año a nivel de ministros de Defensa y semanalmente a nivel de Representantes Permanentes.

Es importante no perder de vista que tres de los miembros de la OTAN son estados con armas nucleares: Francia, el Reino Unido y Estados Unidos. En definitiva, la posición acordada de la OTAN sobre las armas nucleares se establece de manera autorizada en la Revisión de la Postura de Disuasión y Defensa de 2012. Esta establece que “mientras existan armas nucleares, la OTAN seguirá siendo una alianza nuclear.” Sin embargo, Francia ha optado por no participar en los acuerdos de uso compartido de armas nucleares de la OTAN y no forma parte del Grupo de Planificación Nuclear.³⁷ Mientras que las estrategias nucleares del Reino Unido y Estados Unidos permiten la disuasión nuclear extendida (es decir, el uso de armas nucleares nacionales para la defensa de los aliados), la vuelta de Francia a las estructuras militares integradas de la OTAN no significa que se incorpore al Grupo de Planes Nucleares de la OTAN (GPN), que define la política nuclear de la Alianza.³⁸

³⁷ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_50069.htm

³⁸ En 1966 Francia se retira del mando militar integrado de la Alianza (De Gaulle alegaba que no podía permitir que las capacidades nucleares francesas estuviesen bajo mando estadounidense, alegando la necesidad de contar

FRANCIA NO FORMA PARTE DEL GRUPO DE PLANES NUCLEARES DE OTAN.³⁹

La OTAN no tiene personalidad jurídica propia y, por lo tanto, no firma tratados, pero la posición acordada de la OTAN es respaldar el Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares y el Tratado de No Proliferación Nuclear. Sin embargo, respalda los esfuerzos estadounidenses en el control de armas nucleares (principalmente en relación con el Tratado START entre Estados Unidos y Rusia) y respaldó la decisión estadounidense (en agosto de 2019) de retirarse del Tratado de Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio (INF) de 1987 debido a acusaciones de incumplimiento ruso. El debate nuclear ha cobrado especial relevancia en 2025 ante la modernización acelerada del arsenal nuclear chino y la creciente presión sobre los acuerdos de reparto de carga nuclear (nuclear sharing). En la Cumbre de La Haya (2025) se acordó incluir sistemáticamente a China en las evaluaciones nucleares del GPN.

Comité Militar (CM)

El CM es la máxima autoridad militar de la OTAN. Es la principal fuente de asesoramiento militar para los órganos de toma de decisiones civiles de la OTAN, el CAN y el Grupo de Planificación Nuclear. Es el órgano al que solicita su asesoramiento antes de cualquier autorización de acción militar. Representa un eslabón esencial entre el proceso de toma de decisiones políticas y las estructuras militares de la OTAN.

También es responsable de brindar orientación y dirección a los dos comandantes estratégicos de la OTAN: el comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR) y el comandante Supremo Aliado para la Transformación (SACT). En este contexto, el Comité ayuda a desarrollar conceptos estratégicos generales para la Alianza y prepara una evaluación anual a largo plazo de la fuerza y capacidades de los países y áreas que representan un riesgo para los intereses de la OTAN.

El Comité Militar hace recomendaciones sobre el uso de la fuerza militar, las implicaciones de los planes de contingencia y el desarrollo de reglas de enfrentamiento apropiadas. Es responsable de recomendar a las autoridades políticas de la OTAN las medidas consideradas necesarias para la defensa común del área de la OTAN y para la implementación de decisiones respecto a las operaciones y misiones de la OTAN.

En resumen, el Comité Militar representa un eslabón esencial entre el proceso de toma de decisiones políticas y la estructura de mando militar de la OTAN, siendo una parte integral del proceso de toma de decisiones de la Alianza. En este comité se integra el personal militar internacional *The International Military Staff (IMS)*, el órgano ejecutivo del Comité Militar que cuenta con una plantilla de aproximadamente 500 personas, compuesta por personal militar y civil de los países miembros de la OTAN, que trabaja desde el Cuartel General de la OTAN en Bruselas (Bélgica).⁴⁰ Entre las ocho divisiones funcionales que integran el IMS se encuentra

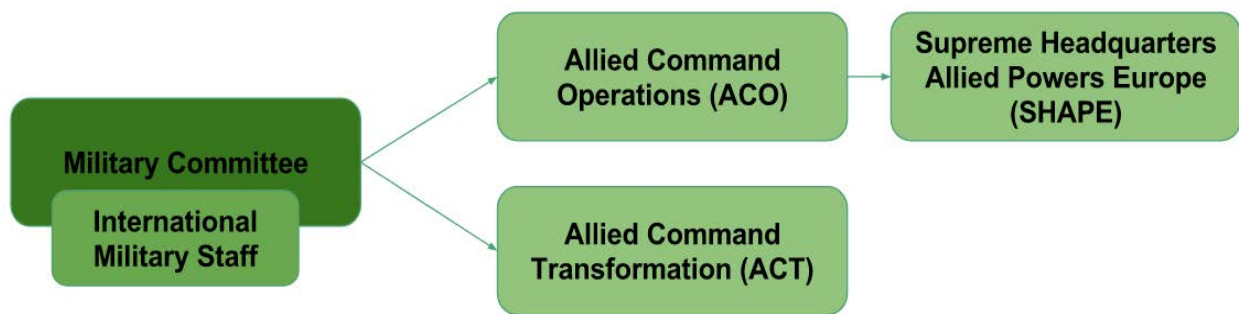
con soberanía defensiva) y no será hasta 2009 cuando Francia se reincorpore al mando militar integrado de la Alianza.

³⁹<https://www.diplomatie.gouv.fr/es/politica-externa/seguridad-desarme-y-no-proliferacion/nuestras-alianzas-y-cooperaciones/francia-y-la-otan/article/el-lugar-de-francia-en-la-organizacion-del-tratado-del-atlantico-norte-otan>

⁴⁰ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_64557.htm?

el Centro de situación – SITCEN, la división de logística, la de inteligencia o la de operaciones y planeamiento, entre otras.

La estructura militar de más alto nivel de la OTAN se divide en tres secciones principales: el Comité Militar respaldado por el Personal Militar Internacional; el Comando Aliado de Operaciones en Mons, Bélgica; y el Comando Aliado de Transformación en Norfolk, Virginia, Estados Unidos.



Criterios de intervención en el marco de OTAN

La OTAN contribuye de forma activa y destacada a la paz y la seguridad en la escena internacional. Promueve los valores democráticos y está comprometida con la resolución pacífica de las disputas. Sin embargo, si fracasan los esfuerzos diplomáticos, la OTAN tiene capacidad militar para emprender operaciones tanto de prevención como de gestión de crisis en solitario o en cooperación con otros países y organizaciones internacionales.

Los acontecimientos que se han ido sucediendo en la esfera internacional desde el final de la Guerra Fría han ido ajustando la posición, pero también las capacidades de intervención de la Alianza Atlántica.⁴¹ Acontecimientos como los atentados del 11 de septiembre o la invasión rusa de Crimea en 2014 obligaron a la Organización a jugar un papel más activo en el mantenimiento de la paz internacional. Los aliados acordaron en la Cumbre de Gales de 2014 aplicar el Plan de Acción de Preparación (RAP por sus siglas en inglés) para responder rápidamente a los cambios fundamentales en el entorno de seguridad en las fronteras de la OTAN y en otros lugares (actuaciones fuera de área). Un claro ejemplo es el desarrollo de la “Presencia Avanzada Reforzada” (Enhanced Forward Presence eFP, por sus siglas en inglés) o la Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad (VJTF, Very High Readiness Joint Task Force) para mejorar las capacidades de disuasión de la Alianza.⁴²

⁴¹ “El futuro de la OTAN tras la Cumbre de Madrid 2022”. Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2022. Cuadernos de Estrategia 211, en: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_211_FuturoDeLaOTAN.pdf

⁴²https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/31-eFP_Letonia/;
https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136388.htm

En términos generales, las políticas de intervención están en crisis (tanto del concepto de responsabilidad de proteger como del intervencionismo en general).⁴³ En tanto en cuanto Rusia y China (miembros permanentes del Consejo de Seguridad) suponen claramente “un desafío sistémico” para la idea de paz y seguridad occidental, en el futuro la Alianza necesitará contar con una profunda unidad política entre sus miembros para poder contener la escalada de las distintas crisis multidominio que están por venir⁴⁴. Todo ello impone a la Alianza, la necesidad de monitorización, evaluación, alerta temprana y respuesta rápida con un claro compromiso político de sus miembros y aliados que permita garantizar la paz, la democracia y la seguridad en el mundo actual.

Sea como fuere, los delegados deben tener en cuenta que los conceptos de disuasión y contención, baluartes de la Alianza desde su fundación, están hoy más presentes que nunca. En palabras de Jens Stoltenberg en enero de 2022: “*NATO will not deploy NATO combat troops to Ukraine. But we need to be sure that there is no misunderstanding about our readiness, our commitment to protect and defend all allies, especially in the eastern part of the alliance.*”⁴⁵

Desde su creación en 1949 hasta el final de la Guerra Fría, la OTAN no participó en ningún enfrentamiento militar. La disuasión, a través de capacidades militares creíbles y unos mecanismos de alerta temprana que permitiesen implementar soluciones políticas, funcionaron.⁴⁶ Desde el final de la Guerra Fría la OTAN ha llevado a cabo diversas intervenciones de distinta índole, no sólo en relación con operaciones de imposición de la paz (la más controvertida la intervención en Kosovo en 1999), también ha contribuido en situaciones de catástrofes como los recientes terremotos en Turquía en febrero de 2023 o en 2005 tras el huracán Katrina o los terremotos de Pakistán y grandes eventos como los juegos olímpicos de 2004 o la cumbre de Riga de 2006.⁴⁷

Es importante que los delegados tengan en cuenta que la postura de disuasión y defensa de la OTAN se basa, entre otros factores, en una combinación eficaz de sistemas de armas y plataformas de última generación, y fuerzas entrenadas para trabajar juntas sin problemas. Es decir, en el desarrollo de unas capacidades creíbles y adecuadas para hacer frente a la compleja situación internacional. Por esa razón invertir en las capacidades adecuadas constituye una parte esencial de la inversión en defensa. La OTAN desempeña un papel importante a la hora de evaluar qué capacidades necesita la Alianza, fijar objetivos para el desarrollo nacional o colectivo de capacidades y facilitar el desarrollo y la innovación de capacidades nacionales, multinacionales y colectivas.

En este punto el elemento clave es la interoperabilidad. La capacidad que tienen los aliados de trabajar juntos en cuestiones como las de seguridad y defensa que tradicionalmente son

⁴³ La intervención humanitaria se usa por primera vez en 1840 intervenciones en Siria y Grecia en el siglo XIX. Bernard Kouchner creador de médicos sin fronteras popularizó la expresión de “Derecho a Intervenir” Derecho de injerencia tras la invasión de Estados Unidos en Somalia. En: Gareth Evans (2008). “The Responsibility to protect”, *Brookings Institution Press*, p.32

⁴⁴ <https://www.act.nato.int/article/mdo-in-nato-explained/>

⁴⁵ *CNN Live*, 25 de enero de 2022, en: <https://twitter.com/i/status/1486039644961742853>

⁴⁶ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_52060.htm

⁴⁷ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_52060.htm

baluarte de las soberanías nacionales. En este sentido, el Proceso de Planificación de la Defensa de la OTAN (NDPP) es el principal medio para identificar y priorizar las capacidades necesarias para operaciones de espectro completo, y para promover su desarrollo y suministro.

El desarrollo y adquisición de capacidades mediante la cooperación multinacional ayuda a generar economías de escala, reduce costes y proporciona interoperatividad. La OTAN apoya activamente a sus aliados en la identificación, lanzamiento e implementación de esta cooperación multinacional a través del desarrollo de distintos proyectos de capacidades (en la actualidad hay en marcha 21 proyectos) y los ejercicios conjuntos (por ejemplo, el *Steadfast Defender de septiembre y el Steadfast Noon* de 2023).⁴⁸

Lista de acrónimos y abreviaturas usados en la OTAN (VER DOCUMENTOS DE LA NOTA A PIE DE PÁGINA).⁴⁹

⁴⁸ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_163289.htm; <https://www.act.nato.int/our-work/exercises/>
⁴⁹ <https://apps.dtic.mil/sti/tr/pdf/ADA380915.pdf>;
https://assets.publishing.service.gov.uk/media/651fcb7d79fc58000d63971c/20231004-JDP_0_01_1_2023_Edition_B_web.pdf;
<https://www.canada.ca/en/department-national-defence/services/doing-business-with-foreign-defence-markets/annex-c-nato-acronyms.html>

Información General sobre el Modelo OTAN

Estructura de Delegaciones

Las delegaciones tienen libertad para determinar su propia estructura. La guía general es que cada miembro de la OTAN debe estar representado en el Consejo del Atlántico Norte y en cada uno de los tres Comités relacionados: el Comité Político, el Comité Militar, el Grupo de Planificación Nuclear, el Comité de Asociaciones y Seguridad Cooperativa, y el Comité sobre Desafíos Emergentes de Seguridad. Cada delegación debe constar, por lo tanto, de un mínimo de cuatro miembros. Si tu delegación tiene menos de cuatro miembros, debes asignar un miembro al Consejo del Atlántico Norte. Las asignaciones a otros comités pueden hacerse según lo consideres adecuado. En el caso de que haya dos delegados en un comité, también conocido como “doble delegación”, la delegación recibirá solo un voto nacional (no pueden votar por separado si representan al mismo Estado).

Responsabilidades de la Delegación

La responsabilidad principal de una delegación en el Modelo es representar a su país asignado de la manera más realista y efectiva posible, es decir, lograr acuerdos sobre acciones y declaraciones de la OTAN que sean consistentes con los objetivos y políticas nacionales. Es tu responsabilidad asegurar que los intereses nacionales del Estado que representas sean tenidos en cuenta por otros en el trabajo de redacción y aprobación de comunicados. La identificación de los intereses nacionales requerirá una preparación detallada sobre el carácter del país, lo que conducirá a posiciones lo más claras posible sobre una amplia variedad de temas, especialmente aquellos presentes en la agenda. Tu responsabilidad general es prepararte adecuadamente para garantizar que tu país desempeñe un papel adecuado y activo en el Modelo.

Preparación de la Delegación

Conoce el Estado al que representas

La clave para tener éxito al representar a tu país es conocerlo a fondo. Desarrollar una comprensión histórica del país te llevará a estudiar su situación contemporánea en términos domésticos, económicos, sociales y políticos. Debes saber cuáles son los intereses nacionales del Estado al que representas en ese momento y debes conocer algo sobre sus planes, esperanzas, aspiraciones y problemas principales. Deberías desarrollar una imagen realista de la trama política, económica y social del país que representas ya que las cuestiones internas de un Estado condicionan las aproximaciones y posturas en política exterior.

Conocer tu país también significa conocer sus políticas de defensa y exteriores, así como la composición y despliegue de sus fuerzas armadas. La mejor fuente sobre este último tema es “*The Military Balance*” publicado por el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos.⁵⁰

⁵⁰ <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/>

Deberías verificar si tu biblioteca tiene suscripción. Si no es así, una alternativa útil es Global Firepower.⁵¹ También debes familiarizarte con los datos oficiales de gastos militares de la OTAN. En esta misma línea, una de las mejores referencias sobre las capacidades nucleares la aporta el SIPRI, *Stockholm International Peace Research Institute*.⁵² Aléjate de blogs y páginas web de dudosa calidad científica, no pierdas de vista que estás en un ámbito académico, por lo que es importante la claridad y la precisión a la hora de presentar datos.

Mantén tu posición.

Al representar a un miembro de la OTAN, es importante hacerlo de manera auténtica. Pero mantener tu posición no siempre es fácil. Puedes encontrarte representando opiniones con las que personalmente no estás de acuerdo o quizás desees adoptar una posición más radical sobre un tema del que el Estado que te ha tocado representar jamás contemplaría. Debes dejar de lado tus preferencias personales y preferencias políticas. Tu tarea es convertirte en el gobierno del país que representas y representar fielmente sus políticas. La preparación es clave para cumplir con esta responsabilidad.

Conoce la OTAN

Es importante entender el funcionamiento de la OTAN ya que se trata de llevar a cabo una simulación sobre el funcionamiento de esta organización. Las formas son importantes en este tipo de estructuras y la simulación será mucho más productiva si tienes claro cuáles son las reglas del juego. Aquí tienes algunas preguntas que te ayudarán a hacerte una idea preliminar de la OTAN. No dudes en preguntar a los asesores académicos en caso de duda o consultar la propia web de la OTAN. De igual modo, esta guía te ayudará a explorar estas preguntas:

¿Qué es la OTAN? ¿Por qué se formó? ¿Cuál es su estructura y funciones? ¿Cómo funciona el Consejo del Atlántico Norte y cada uno de los comités? ¿Cuáles son sus responsabilidades y atribuciones? ¿Cuánto tiempo ha sido tu país miembro de la organización? ¿Por qué se convirtió en miembro? ¿Cuáles han sido las posiciones pasadas de tu país sobre los principales problemas de la OTAN? ¿Qué problemas priorizaría tu país? ¿Cuáles han sido las decisiones más importantes de la OTAN para tu país en los últimos años? ¿Cuál ha sido la posición de tu país sobre estas decisiones? ¿Qué percepción tiene la ciudadanía de la organización y de las tareas que realiza?

Divide el trabajo

Siempre es mejor trabajar en equipo que intentar hacerlo todo solo. Puedes hacer que cada miembro de la delegación investigue detalladamente sobre la agenda de su comité asignado y luego presente los resultados de esa investigación al resto de los delegados. De esa manera, todos estarán familiarizados con el trabajo de todos los comités.

⁵¹ <https://www.globalfirepower.com/>

⁵² <https://www.sipri.org/research/conflict-peace-and-security>

También puedes considerar la posibilidad de que la delegación elabore documentos de posición y/o de trabajo. Un documento de posición detallaría la postura de tu país sobre un tema o punto de la agenda en particular. Ya sea que tengas un conjunto completo de documentos de posición y de trabajo, que son exclusivamente para uso interno de tu delegación, o no, tu país debe tener opiniones claras sobre la agenda. Será tu responsabilidad articular y presentar esas opiniones en el Modelo.

Asesores académicos del comité

Cada uno de los comités del Modelo cuenta con el respaldo de asesores académicos. Estos proporcionan asesoramiento sobre el flujo y la dirección de las deliberaciones del comité, especialmente si se desvían de los mandatos de este. Los asesores académicos de cada comité también actúan como los “ojos y oídos” del gobierno nacional para garantizar que las actualizaciones y la asistencia sean interpretadas correctamente por los delegados y para asesorar si y cuando se requiera mayor claridad y aportes. Tienes una relación de los profesores que forman el equipo académico al inicio de este documento.

La Secretaría

Las instituciones patrocinadoras y participantes proporcionan el personal para el Modelo, incluyendo al secretario general, al subsecretario general y a los presidentes de cada comité. Este personal conforma la Secretaría General.

Los presidentes de los distintos comités son esenciales para el éxito del Modelo. El presidente dirige las deliberaciones de manera que resalte lo mejor de cada delegado y promueva la armonía en el comité. En muchos aspectos, el comité es una extensión del aula y el presidente tiene como objetivo mantener un entorno de aprendizaje saludable donde los delegados puedan aprender mutuamente sin temor ni intimidación. El debate sobre cuestiones sustantivas es una función primordial de los comités. Es responsabilidad del presidente facilitar el debate y evitar que las reuniones se vean atrapadas en cuestiones procedimentales. Es vital que los delegados otorguen al presidente el respeto que merece el cargo y se sometan a sus decisiones e instrucciones.

En este sentido, no pierdas de vista que esta simulación que vamos a llevar a cabo en el Modelo tiene un objetivo docente. La idea es que cada uno de nosotros aprenda haciendo y así consigamos, en todos, tener una idea clara de cómo funciona la OTAN y cómo se llevan a cabo los distintos procesos de trabajo dentro de esta organización. Para ello es importante que cada participante se responsabilice de sus propios cometidos y que realice un mínimo trabajo previo que hará que el Modelo sea más enriquecedor. El respeto por los compañeros es fundamental y la organización no tolerará ningún tipo de violencia ni discriminación en ningún momento. Por último, pero no menos importante, no olvides pasarlo bien. Estás ante una excelente oportunidad de conocer gente y aprender en un entorno académico de primer nivel.

Tienes una relación de los miembros de la Secretaría al inicio de este documento.

Servicios de información

El Consejo del Atlántico Norte o cualquiera de los comités puede solicitar una sesión informativa de los asesores académicos sobre cualquier tema en su agenda. La solicitud debe indicar el tema y la hora para la sesión informativa. Se debe solicitar la sesión informativa con la mayor antelación posible respecto al tiempo deseado, y el tema debe ser lo más específico posible para permitir que el personal se prepare completamente. Se comprende que puede ser necesario solicitar sesiones informativas verbalmente con poca antelación. También se debe entender que obtener información adecuada a menudo es difícil, y a veces es necesario tomar decisiones basadas en información incompleta.

Es importante que los delegados tengan un conocimiento mínimo informado del Modelo y la postura del país, pero sobre todo es fundamental dejar los prejuicios y sesgos de lado con el fin de que cada delegado entienda que está inmerso en el rol de ese estado.

De igual modo, el Modelo cuenta con unas jornadas con expertos que te ayudarán de primera mano a tener un conocimiento más profundo de la organización. No tengas ningún reparo en preguntar cualquier cosa que se te ocurra. Para eso se han organizado las jornadas.

Reglas de Procedimiento

Propósito del Modelo

El Modelo es una simulación de los procedimientos reales de la OTAN tal como ocurren en sus reuniones a través de negociaciones y debates.

La Agenda contenida en este manual se distribuye a los delegados antes del inicio del Modelo. La Agenda sirve como base para la discusión y negociación en el comité.

El Modelo está compuesto por el Consejo del Atlántico Norte (en adelante, el CAN) y varios comités subsidiarios. El objetivo de cada comité es llegar a un acuerdo sobre sus temas específicos de agenda y preparar un texto preliminar para un comunicado final consolidado que será aprobado por el CAN en su sesión final.

Representación

Se requiere que cada delegación de un Estado miembro de la OTAN esté representada en el CAN.

El CAN se reunirá a nivel de ministro de Relaciones Exteriores; el Grupo de Planificación Nuclear a nivel de ministro de Defensa; el Comité Militar a nivel de jefe de Estado Mayor de la Defensa. Todos los demás comités se reúnen a nivel de Representante Permanente ante la OTAN.

A cada miembro se le otorgará una representación del mismo tamaño en todos los comités.

En los comités, incluido el CAN, cada Estado puede tener hasta dos representantes participantes (una “doble delegación”). **No olvides que sólo un delegado puede votar.**

Cada delegación nacional está supervisada por un miembro del cuerpo académico (es decir, el profesorado), quien se asegurará de que se mantenga una conducta adecuada durante la duración del Modelo.

Cada delegación actúa en nombre de su posición política nacional y, por lo tanto, puede recibir asesoramiento e instrucciones del **gobierno nacional** para actuar en el comité en consecuencia.

El Secretariado

El comité académico proporcionará el personal para el Modelo, incluido el secretario general, el secretario general adjunto, así como los presidentes de los distintos comités del Modelo. Este personal formará el Secretariado.

El secretario general será el árbitro final de cualquier disputa que surja como resultado de la interpretación de estas **Reglas de Procedimiento**. El presidente del CAN será el secretario general adjunto del Modelo.

Los presidentes de los comités llevarán a cabo sus responsabilidades mediante la interpretación y aplicación de estas reglas de procedimiento. El presidente declarará la apertura y clausura de cada sesión del comité, dirigirá la discusión, otorgará el derecho a hablar, limitará el debate, supervisará la votación y anunciará las decisiones. El presidente decidirá sobre los puntos del orden del día y será el árbitro final de cualquier disputa que surja en el comité como resultado de la interpretación de estas reglas.

Cada comité, a discreción del presidente de este, elegirá a un vicepresidente adjunto. El vicepresidente adjunto asumirá las funciones del presidente en su ausencia y realizará otras funciones según lo considere apropiado el presidente. La función del parlamentario es servir como recurso para el presidente en cuestiones de procedimiento y ayudar al presidente con tareas administrativas.

Desarrollo de las deliberaciones

Las sesiones deliberativas comienzan con una **llamada de los delegados**. El presidente puede declarar una reunión abierta si están presentes dos tercios de los delegados en el comité. En cualquier momento durante una sesión del comité, un delegado puede presentar una moción para realizar una llamada de *roll call* con el fin de solicitar al presidente que confirme el número de delegaciones presentes. Esta moción debe ser respaldada y requiere una mayoría de dos tercios para ser aprobada.

A discreción del presidente del Comité, el primer ítem es recibir **declaraciones de apertura** de todos los delegados presentes. Estas estarán limitadas a 30 segundos por delegado.

Posteriormente se configura y discute del orden del día de la agenda presentada. En este punto, se pueden agregar ítems y también fusionarlos. Una moción para agregar o fusionar un ítem requiere un proponente y un segundo, y se aprueba por mayoría de dos tercios de los delegados presentes y votantes. El presidente tiene el derecho de limitar el debate sobre la composición de la Agenda y la aceptación de ítems adicionales. Las adiciones o fusiones pueden ocurrir en cualquier punto posterior durante las deliberaciones del CAN.

Las deliberaciones avanzan a través de la consideración de los puntos de la agenda en el orden en que están listados. El presidente puede realizar un cambio en el orden del día a su discreción.

La consideración de cada ítem de la agenda consiste en un debate general y un debate sobre el texto.

El debate general considera los problemas relevantes para cada uno de los puntos contenidos en el orden del día. El tiempo asignado para el debate general es a discreción del presidente. Durante el debate general, no se permiten mociones. El debate general dentro del comité es iniciado y moderado por el presidente. Esa iniciativa generalmente se hace mediante la invitación “todos los que deseen hablar”. Los delegados responden a mano alzada. La elección

del orador se realiza a discreción del presidente. El tiempo del orador es establecido por el presidente. No hay votación en el debate general.

Es importante que los delegados tengan en cuenta que no es necesario agotar todos los turnos de palabra. Utiliza el turno de intervenciones sólo si tienes algo que aportar.

El debate sobre el texto (también conocido como *lenguaje propuesto*) comienza al concluir el debate general.

Cada ítem de la agenda tiene la intención de dar lugar a **un texto acordado**. El texto acordado es registrado por el vicepresidente y forma parte del comunicado final que está sujeto a la aprobación final por parte del CAN.

Para el debate sobre el texto se compila una lista de oradores para cada punto de la agenda. Esta lista indica los delegados que han solicitado tiempo para hablar. Una vez que el comité entra en el debate sobre el texto que presentan los delegados, el primer asunto a tratar es compilar una lista de oradores. El texto se presenta y debate según el orden de la lista de oradores.

El texto propuesto debe presentarse en el formato correcto al presidente (ver sección de escritura en este mismo documento). Para que el texto propuesto esté en orden, debe contar con un Patrocinador, un Segundo y al menos 12 signatarios enlistados.

El debate comienza con la presentación del texto relevante por parte de su delegado patrocinador. Otros delegados pueden hablar a favor o en contra del texto propuesto a invitación del presidente. El tiempo dedicado al debate de cada parte del texto propuesto está limitado por el presidente. Si no se presentan enmiendas formales, el debate sobre el texto propuesto se resuelve con el consenso.

Las **enmiendas** añaden, eliminan o alteran partes del texto propuesto. Para que una enmienda esté en orden, debe contar con un patrocinador, un segundo y al menos dos signatarios enlistados. Las enmiendas deben presentarse en el formato correcto al presidente (ver sección de escritura en este mismo documento) y son consideradas según el orden de recepción.

Al pasar a la consideración de una enmienda, su patrocinador debe indicar si la enmienda es **amistosa** o **no amistosa**. Si es amistosa, y es considerada así por todos los demás delegados, se adopta automáticamente en el texto propuesto. Si se considera que la enmienda no es amistosa por cualquiera de los delegados (incluido su patrocinador), entonces está abierta a debate. El presidente puede limitar el número de enmiendas o solicitar a los delegados que combinen enmiendas similares.

El patrocinador del texto propuesto y de las enmiendas puede retirarlas o combinarlas con otras en cualquier momento antes de la votación.

El debate sobre el texto propuesto relacionado con cualquier punto de la agenda se cierra a discreción del presidente (por ejemplo, cuando se concluye la lista de oradores). Un delegado también puede proponer el **cierre del debate** para aprobarse, esta moción requiere una mayoría de dos tercios de los presentes. Si los delegados votan a favor de cerrar el debate, inmediatamente pasan al procedimiento de votación sobre el texto propuesto y las enmiendas pendientes.

Procedimiento de Votación

El texto propuesto y las enmiendas al mismo se adoptarán **por consenso**. Se asume que un delegado está de acuerdo con menos que rompa el silencio e indique lo contrario. El presidente golpeará el martillo tres veces, diciendo “sin objeciones” antes de cada golpe. Si algún delegado tiene una objeción al texto, debe hacerla saber levantando un cartel antes del tercer golpe. Si no hay objeciones, el texto propuesto se adopta. Si se presenta una objeción, la votación ha fallado y el debate sobre el texto propuesto en cuestión se reabre automáticamente para su posterior enmienda. En este punto, aquellos delegados que objetaron el paso del texto propuesto **deben** presentar inmediatamente una o más enmiendas constructivas (ya sea de forma oral o por escrito) para debatirlas de la manera habitual. Si no se presenta ninguna enmienda, su objeción queda anulada. Cuando no hay más objeciones, el texto se aprueba.

Si el texto propuesto es controvertido (es decir, no logra generar consenso incluso con enmiendas), el presidente puede abandonarlo o sugerir una **moción de aplazamiento** (por la cual el lenguaje impugnado se pospone para su consideración posterior). También se puede considerar una **moción de transferencia** en este punto (esto permite que el lenguaje propuesto pase al CAN para su consideración posterior). Estas mociones requieren una mayoría de dos tercios de los presentes. Cualquiera de estas mociones puede ser presentada por el presidente o por un delegado.

Durante los procedimientos de votación, un delegado, con el respaldo de un segundo, puede proponer **dividir la cuestión**, para que partes del texto propuesto o una enmienda puedan votarse por separado. El delegado que presenta esta moción debe especificar qué partes se votarán por separado, siendo cada parte al menos una cláusula completa. La moción para dividir se aprueba con una mayoría de dos tercios de los presentes y votantes. Si se aprueba, las partes apropiadas del texto propuesto se someten a votación y se requiere consenso para su aprobación.

Los delegados que estén ausentes del comité cuando se toma una votación pierden su derecho a registrar su voto. Los ausentes no cuentan para el cálculo de una mayoría.

Como norma general, se insta a los delegados a realizar consultas previas antes de llevar a cabo una votación, con el fin de realizar un sondeo informal sobre la postura de otras delegaciones en relación con la propuesta que se pretende que sea aprobada. En este tipo de estructuras con procesos de votación por consenso es muy complicado que una propuesta salga adelante sin que haya sido debatida con otras delegaciones. No pierdas de vista que el objetivo de este Modelo es conseguir llegar a acuerdos con los que todos los delegados se sientan cómodos en función de sus intereses nacionales, pero sin perder de vista la necesidad o el beneficio de dicho acuerdo.

Encargos

El CAN puede encargar a otro comité que considere cualquier asunto que pueda ayudarlo en su trabajo. Es necesario especificar el asunto que requiere atención, el comité al cual se envía la solicitud y una fecha límite para la recepción de la información y dicha petición debe contar con la firma de al menos 12 miembros. Cualquier moción de este tipo debe ser aprobada por

una mayoría de dos tercios de los presentes del CAN. Si se aprueba, la solicitud se transmite al comité pertinente. Esa solicitud tiene prioridad sobre cualquier cosa que el comité pudiera estar debatiendo en ese momento. El comité encargado solo puede cerrar el nuevo tema una vez que haya pasado un texto acordado para su envío de vuelta al CAN. Ese texto se considera orientativo y, por lo tanto, no requiere consenso. Para aprobarse, cualquier texto de este tipo requiere una mayoría de dos tercios de los delegados presentes en el comité pertinente. Las reservas expresadas por aquellos que no votan a favor pueden agregarse al texto.

Puntos del orden de la sesión

La conducta de los asuntos está sujeta a los siguientes **puntos del orden de la sesión**:

- a) Punto de información
- b) Punto de investigación
- c) Derecho de réplica
- d) Punto de privilegio personal

Las solicitudes al presidente para incluir distintos puntos en el orden del día de la sesión se comunican levantando las manos. Todas las solicitudes están sujetas a la discreción del presidente. Un argumento a favor o en contra de los temas en debate no se reconocerá como un punto de orden válido. El presidente puede negarse a incluir puntos en el orden de la sesión si, en su juicio, el delegado no ha mantenido la moderación y el decoro que deberían regir el uso de dicho derecho, o si en su juicio el punto es claramente dilatorio.

Un **punto de información** se presenta al presidente si un delegado desea obtener una aclaración sobre el procedimiento o más información sobre el asunto antes de debatirlo en el comité. Los delegados no pueden interrumpir a un orador con un punto de información.

Un **punto de investigación** se puede usar para cuestionar a un orador sobre un asunto de hecho. Este punto no se puede usar para interrumpir a un orador. El interrogador dirigirá el punto de investigación al presidente, quien luego a su vez preguntará al orador si desea ofrecer algún tipo de aclaraciones.

El presidente puede otorgar un **derecho de réplica** si la intervención de otro delegado menciona específicamente a un Estado miembro. Si se concede, se permite al delegado un tiempo de intervención para expresar su posición.

Un **punto de privilegio personal** puede plantearse si un delegado no puede ver u oír a un orador o si algún otro obstáculo similar está dificultando su participación en el trabajo del comité.

Conclusión de los asuntos tratados

Los asuntos se suspenden o concluyen cuando el comité pertinente agota el tiempo, llega a un acuerdo sobre un borrador de declaración o toma una serie de decisiones políticas que abordan todos los temas de la agenda. La conclusión de los asuntos es anunciada por el presidente.

Las declaraciones finales del comité incluyen el texto acordado documento proporciona la base del comunicado final que se considera en la sesión de clausura del Modelo.

En su sesión final, el CAN dará prioridad a los asuntos aún por resolver o al texto de propuesta que se ha pospuesto pendiente de acuerdo.

General

Los delegados deben vestir de manera formal durante la duración de las reuniones del comité.

Escritura para el Modelo

Modelo OTAN culmina con una votación sobre un comunicado final. Ese comunicado es el producto de múltiples votaciones sobre el texto de propuesta y enmiendas a ese texto. Escribir texto y enmiendas, por lo tanto, es un aspecto esencial de su participación y saber cómo articular el “lenguaje” del Modelo es clave para su éxito. Todos los participantes en los distintos comités pueden estar presentes en la votación final en el Consejo, aunque no tendrán derecho a voto ni a intervención, ya que los textos de dichos comités que llegan al Consejo se consideran acordados.

La estructura del comunicado final debe ser concisa y directa. Ten en cuenta que cualquier texto, si se va a adoptar, requiere el apoyo del consenso. Por lo tanto, los borradores deben conciliar las prioridades nacionales con una perspectiva de toda la Alianza. Cualquier articulación del texto de propuesta debe orientarse hacia poner lo colectivo primero, incluso si se oculta un interés nacional subyacente. Tal articulación equilibrada podría significar que cada palabra importa, por lo que es necesario prestar atención a la redacción del borrador final. Ten en cuenta también que el borrador puede ser un producto conjunto, elaborado con otros aliados a través de discusiones fuera del debate principal.

Aquí tienes varios ejemplos reales de declaraciones de la OTAN para ver cómo se logra una articulación clara:

- The Hague Summit Declaration issued by the NATO Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in The Hague 25 June 2025, <https://www.nato.int/en/about-us/official-texts-and-resources/official-texts/2025/06/25/the-hague-summit-declaration>
- Vilnius Summit Communiqué, 11 de julio de 2023, https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217320.htm
- The 2022 Madrid Summit Declaration: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_196951.htm
- The 2022 NATO Strategic Concept: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf
- The 2019 London Declaration:

https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_171584.htm

- The 2018 Brussels Declaration on Transatlantic Security and Solidarity:
https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_156620.htm
- The 2014 Wales Declaration on the Transatlantic Bond:
https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112985.htm
-

Para presentar texto propuesto (o “lenguaje”) en el Modelo, se debe utilizar el formato a continuación. El número de cláusulas adicionales es discrecional.

PROPUESTA DE TEXTO

COMITÉ:

TEMA:

PATROCINADOR PRINCIPAL: (por ejemplo, nombre de un aliado de la OTAN)

SEGUNDO PATROCINADOR: (por ejemplo, nombre de un aliado de la OTAN que es el segundo partidario)

FIRMANTES: (por ejemplo, nombres **de seis aliados** de apoyo)

Considerando que... (cláusula),

Por la presente se resuelve que la OTAN:

Cláusula **Operativa**,

Sub-cláusula,

Cláusula **Operativa**,

PROPUESTA DE TEXTO PARA LA ENMIENDA

COMITÉ:

TEMA:

ENMIENDA AL TEXTO PROPUESTO # (por ejemplo, **NAC 1/A**)

PATROCINADOR PRINCIPAL: (por ejemplo, nombre de un miembro de la OTAN)

SEGUNDO PATROCINADOR: (por ejemplo, nombre de un miembro de la OTAN que es el segundo partidario)

FIRMANTES: (por ejemplo, nombres de dos aliados de apoyo)

A elegir la que convenga:

Propuesta de eliminación

Propuesta de sustitución

Propuesta de añadido

Una vez presentada, la enmienda propuesta recibirá un número identificador que se utilizará en el debate.

Listado simplificado de temas y objetivos a abordar en cada órgano

A continuación, mostramos un listado de los dos temas sobre los que versará el debate general de cada órgano y comité. Van acompañados de sus respectivos objetivos y contextos para servir como base para la negociación.

Consejo del Atlántico Norte (CAN)

Además de encargarse de la redacción y ratificación del comunicado final, el CAN posee su propia agenda temática, compuesta por los dos siguientes temas.

A. Enfoque integral de la OTAN (360°)

Contexto. El Concepto Estratégico de 2022 introduce un enfoque integral 360° a la hora de garantizar la defensa colectiva de la Alianza, aplicándose a sus tres tareas fundamentales: la disuasión y defensa, la prevención y gestión de crisis, y la seguridad cooperativa. No obstante, el enfoque 360° tiene cabida sobre todo en la labor de defensa y disuasión que, a su vez, trata de ser reforzada por este Concepto Estratégico. En este ámbito de la defensa y la disuasión, dicho enfoque, tal y como expone el párr. 20 del Concepto implica disponer de la capacidad para disuadir, defender, disputar y denegar los objetivos del agresor en todos los dominios y desde todas las direcciones. En definitiva, supone tener el poder para hacer frente a cualquier amenaza, desde cualquier lugar y en cualquier momento; en concreto, para prevenir y aplacar amenazas y desafíos provenientes de todas las direcciones estratégicas (norte, este y sur) y en todos los dominios operacionales (tierra, mar, aire, ciber y espacio).

Este enfoque va en consonancia con un entorno estratégico diferente, convulso y heterogéneo, caracterizado por la presencia de diversas amenazas de diferente naturaleza, no solo de tipo convencional. El desarrollo de nuevos dominios operativos como el ciber y el espacio, el origen global de problemas con impacto local como el cambio climático, o la competición estratégica con líderes globales como China y no tanto regionales como Rusia marcan a este nuevo entorno estratégico. En contrapartida, este enfoque obliga al conjunto de la Alianza a emprender un análisis de las amenazas más global y comprensivo, más holístico, y a desarrollar una presencia multidominio y multiespacial con capacidad de respuesta proporcional y transversal integrando herramientas militares y no militares.

En consecuencia, existe la voluntad aliada por adaptarse al nuevo entorno estratégico adoptando el enfoque más adecuado para el mismo; sin embargo, exige un esfuerzo omnicomprensivo debiendo identificar y reconocer cada amenaza y desafío en cada dirección y dominio.

Objetivo. En el Concepto Estratégico de 2022 tan solo son señalados explícitamente como amenazas Rusia y el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones. Se debe progresar en la identificación de otras amenazas, clarificar su naturaleza y procedencia (dimensional y espacial), establecer su prioridad y el método de respuesta.

B. Compromiso de Inversión en Defensa

Contexto. Aunque el objetivo de destinar el 2 % del PIB al gasto en defensa se mantiene como referencia fundamental desde la Cumbre de Gales de 2014, el contexto ha cambiado de manera significativa tras la Cumbre de la OTAN celebrada en La Haya en junio de 2025, marcada por

la presión directa de la Administración Trump. En dicha reunión, los aliados acordaron un nuevo marco de gasto mucho más ambicioso, fijando como meta alcanzar el 5 % del PIB para 2035, distribuido en un 3,5 % destinado a defensa estricta (fuerzas, armamento y operaciones) y un 1,5 % adicional para actividades relacionadas, como infraestructura militar, resiliencia, ciberseguridad o desarrollo industrial. España obtuvo una exención, comprometiéndose solo a avanzar hacia el 2,1% del PIB.

Este giro estratégico se produce en un contexto en el que, por primera vez en 2024, dos tercios de los países aliados (18 de 32) cumplieron con el objetivo inicial del 2 % del PIB, registrándose además un incremento histórico del 18 % en el gasto conjunto respecto al año anterior. No obstante, un número relevante de aliados continúa sin alcanzar ese umbral, y existen dudas sobre la sostenibilidad a largo plazo de estos niveles de gasto en un escenario económico marcado por la inflación, el endeudamiento público y la desaceleración económica.

La nueva meta del 5 % ha generado también tensiones internas. España consiguió una exención, comprometiéndose únicamente a avanzar hacia un gasto cercano al 2,1 % del PIB, mientras que otros Estados miembros, especialmente Estados Unidos y algunos aliados del flanco oriental, defienden que el aumento es indispensable para reforzar la disuasión frente a Rusia y otros desafíos estratégicos. Por su parte, varios países que ya superan el 2 % han comenzado a cuestionar que este indicador refleje adecuadamente su contribución real a la seguridad colectiva. Se citan ejemplos como los países bálticos, que superan el 2 % pero dependen de otros aliados para tareas como la patrulla aérea, o Grecia, cuyo elevado gasto está principalmente orientado a su rivalidad con Turquía más que a operaciones de la OTAN.

Objetivo. Analizar y debatir si la Alianza debe mantener el compromiso vigente del 2 % del PIB en gasto en defensa, adaptarlo a la nueva meta del 5 % para 2035 acordada en la Cumbre de La Haya de 2025, o sustituirlo por un modelo alternativo que refleje de manera más precisa la contribución real de cada aliado a la seguridad colectiva, incorporando factores como capacidades operativas, participación en misiones, resiliencia nacional e inversiones en innovación y defensa industrial.

Comité Político (CP)

A. Ampliación y 'puerta abierta' de la OTAN

Contexto. La política de **Puertas Abiertas** sigue siendo un pilar esencial de la OTAN. Reafirmada en la Declaración Conjunta de Vilna (2023), esta política ha permitido en los últimos años dos ampliaciones de gran relevancia estratégica: la **adhesión de Finlandia (2023)** y la **de Suecia (2024)**, que han reforzado de manera significativa el flanco norte de la Alianza, mejorando la coordinación en el Ártico y el Báltico y enviando un mensaje de cohesión frente a las amenazas rusas.

La cuestión de **Ucrania** continúa, sin embargo, siendo el asunto más complejo de la agenda de ampliación. Desde 2018, Ucrania es país candidato y, tras la invasión rusa, ha estrechado sus vínculos con la OTAN de forma acelerada. La Alianza ha reiterado en múltiples ocasiones que la futura adhesión ucraniana “se producirá cuando las condiciones lo permitan”, una fórmula ambigua que ha permitido mantener el compromiso político sin fijar plazos concretos. Tras la Cumbre de Vilna (2023), se simplificó su proceso de adhesión al **suprimir el Plan de**

Acción para la Membresía (MAP), al considerarse que Ucrania ha alcanzado niveles muy avanzados de interoperabilidad militar y convergencia política.

En 2024, la Cumbre de Washington dio un paso más, calificando la integración euroatlántica de Ucrania como “irreversible”, aunque volvió a subrayar que la invitación formal a la membresía dependerá de la finalización del conflicto con Rusia. Con la guerra aún en curso, la adhesión plena supondría extender automáticamente las obligaciones de defensa mutua del Artículo 5 a un país en guerra, lo que implicaría un riesgo directo de confrontación militar con Moscú.

La Cumbre de La Haya (2025) introdujo novedades importantes en este debate. Por un lado, se acordó la puesta en marcha de un “paquete de integración acelerada” para Ucrania, que incluye la plena interoperabilidad operativa, la integración progresiva en estructuras de mando y una participación ampliada en ejercicios conjuntos. Por otro lado, se creó un grupo de trabajo aliado encargado de diseñar garantías de seguridad transitorias, con el objetivo de ofrecer compromisos claros de defensa y asistencia sin fijar aún un calendario de adhesión. Estas medidas buscan reducir la incertidumbre estratégica y responder a las demandas ucranianas y de varios aliados del flanco oriental que reclaman pasos más tangibles.

No obstante, persisten divergencias internas. Mientras países como Polonia, los Estados bálticos o el Reino Unido presionan para establecer un calendario de adhesión definido, otros aliados —entre ellos Alemania, Italia y España— defienden una postura más prudente, temiendo que un calendario rígido pueda provocar una escalada directa con Rusia. Ucrania, por su parte, reclama mayor claridad y considera insuficientes las garantías internas frente a la agresión rusa.

Objetivo. Evaluar las opciones para la futura adhesión de Ucrania a la OTAN, analizando la conveniencia de fijar un calendario preciso y, en su caso, cómo articularlo de forma que no provoque una escalada con Rusia, teniendo en cuenta las fórmulas intermedias de integración y garantías de seguridad adoptadas tras la Cumbre de La Haya de 2025.

B. La dimensión militar de la cooperación con Ucrania

Contexto. Desde el inicio de la invasión rusa en 2022, los aliados de la OTAN se comprometieron a apoyar la defensa ucraniana mediante asistencia humanitaria, financiera y, especialmente, militar. Durante los primeros años del conflicto, esta ayuda se canalizó principalmente a través de acuerdos bilaterales entre Estados miembros y Ucrania, así como mediante instrumentos de la Unión Europea.

La Cumbre de Washington (junio de 2024) marcó un punto de inflexión al institucionalizar el apoyo militar aliado a través de una dotación anual sostenida de aproximadamente 40.000 millones de dólares y la creación del NATO Security Assistance and Training for Ukraine (NSATU), un mecanismo centralizado para coordinar la asistencia y la formación militar.

En la Cumbre de La Haya (junio de 2025), los aliados dieron un nuevo paso al acordar transformar el NSATU en una estructura permanente de coordinación militar con Ucrania, con sede operativa en Wiesbaden (Alemania), bajo liderazgo aliado, pero con participación

directa de oficiales ucranianos. El objetivo es integrar de forma más estrecha la planificación, la logística y el adiestramiento, alineando progresivamente a las fuerzas ucranianas con los estándares OTAN. Además, se aprobó un compromiso financiero plurianual (2025-2029) que asegura la continuidad del apoyo militar, blindando los fondos frente a cambios políticos nacionales.

En cuanto al tipo de armamento y capacidades suministradas, la evolución ha sido notable. Las líneas rojas iniciales —pensadas para evitar una implicación directa de la Alianza y contener la escalada con Rusia— se han ido desplazando conforme avanzaba el conflicto. Si en 2022-2023 se limitaban a entregas de sistemas pesados, en 2024 se autorizaron tanques occidentales, defensa aérea avanzada y misiles de largo alcance; y en 2025, tras intensos debates internos, varios aliados comenzaron a permitir que Ucrania emplee armamento suministrado por la OTAN para atacar objetivos militares en territorio ruso, siempre que sean objetivos legítimos y relacionados con la conducción de la guerra. Estados Unidos, Reino Unido, Polonia y los países bálticos respaldaron este cambio, mientras que Alemania, Italia y España adoptaron posturas más cautelosas, reclamando mecanismos de control y consultas previas.

Este ajuste estratégico se enmarca en una creciente percepción de que la contención excesiva beneficiaba a Moscú y limitaba la capacidad ucraniana de neutralizar amenazas en profundidad. No obstante, el riesgo de escalada directa con Rusia sigue siendo elevado, y la Alianza mantiene canales diplomáticos de emergencia y mecanismos de seguimiento para evitar incidentes no controlados

.

Objetivo. Alcanzar un consenso aliado claro y duradero sobre los límites en la entrega y uso de armamento avanzado a Ucrania, especialmente en lo relativo a ataques en territorio ruso, equilibrando la necesidad de fortalecer la defensa ucraniana con la prevención de una escalada directa entre la OTAN y Rusia.

.

Comité Militar (CM)

A. Vecindario meridional de la OTAN

Contexto. El flanco sur empezó a ganar relevancia en la agenda estratégica de la OTAN a partir de la Cumbre de Gales (2014), cuando se abrió el debate sobre el equilibrio entre las prioridades este (amenaza rusa) y sur (inestabilidad vecinal). Desde entonces, una dificultad persistente ha sido definir qué se entiende exactamente por “flanco sur” y cuáles son las amenazas prioritarias que de él se derivan. Las percepciones varían considerablemente entre aliados:

- Para Turquía, el sur se centra en Siria e Irak.
- Para Italia, en el Mediterráneo central y la cuestión libia.
- Para España, la prioridad se sitúa en el Sahel y Marruecos.
- Para EE. UU. y Reino Unido, la atención se concentra en Oriente Próximo y el desafío iraní.

Un avance importante se produjo con la Cumbre de Madrid y el Concepto Estratégico de 2022, que establecieron una definición común del flanco sur: comprende el Norte de África, el Sahel y Oriente Medio, y debe abordarse bajo un enfoque integral de 360°, combinando instrumentos políticos, militares y de cooperación.

La Cumbre de Vilna (2023) lanzó un “proceso de reflexión profunda” sobre las amenazas y oportunidades procedentes del sur, con la expectativa de definir líneas estratégicas claras en la siguiente cumbre. Este ejercicio culminó en la Cumbre de Washington (2024), que adoptó una hoja de ruta específica para el flanco sur, centrada en tres ejes:

1. Mejora de la conciencia situacional y de la inteligencia compartida en la región.
2. Refuerzo de la cooperación con socios regionales clave, en particular la Unión Africana, la UE y países mediterráneos.
3. Preparación de capacidades militares adaptadas, incluidas fuerzas de respuesta rápida y presencia naval reforzada en el Mediterráneo.

La Cumbre de La Haya (2025) ha supuesto un paso más allá: se aprobó la creación de un Mando Aliado para el Flanco Sur (Allied Southern Command) con sede en Nápoles, cuya misión es coordinar de forma permanente la vigilancia, planificación y respuesta ante crisis en el sur. Este nuevo mando busca superar la fragmentación actual y dotar a la Alianza de una capacidad más coherente y operativa para abordar los desafíos provenientes de la región, que incluyen:

- Inestabilidad política crónica en el Sahel y el Magreb.
- Incremento de la actividad de grupos yihadistas y redes criminales transnacionales.
- Presiones migratorias irregulares y uso instrumental de los flujos migratorios por actores estatales.
- Creciente presencia e influencia estratégica de Rusia, China e Irán en África y Oriente Medio.

A pesar de este avance institucional, persiste el debate interno sobre el equilibrio de recursos entre el frente oriental y el sur, especialmente en un contexto en el que el aumento del gasto militar aliado (5 % del PIB para 2035) obligará a establecer prioridades operativas claras. Algunos aliados del Este temen que un mayor énfasis en el sur pueda diluir la atención sobre la amenaza rusa, mientras que los países mediterráneos reclaman una atención proporcional a los riesgos crecientes en su vecindad inmediata

.

Objetivo. Analizar y debatir cómo debe evolucionar la estrategia aliada hacia el flanco sur tras la adopción de la hoja de ruta y la creación del nuevo Mando de Coordinación en Nápoles, teniendo en cuenta las diferentes percepciones, intereses y prioridades estratégicas de los Estados miembros, así como el equilibrio de recursos respecto al frente oriental.

B. Mejora de la disuasión y defensa en el este de la Alianza

Contexto. Antes de la Cumbre de Madrid (2022), la OTAN aprobó en una reunión ministerial un Nuevo Modelo de Fuerza destinado a reforzar la disuasión y defensa en Europa del Este frente a la amenaza rusa. Este modelo estableció el paso de una estrategia de “presencia avanzada mejorada” (eFP) a una “defensa avanzada”, aumentando significativamente el número y tamaño de los grupos de combate multinacionales desplegados en el flanco oriental. Actualmente existen ocho grupos de combate en Eslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia.

En la Cumbre de Vilna (2023), los aliados acordaron ampliar estos grupos al tamaño de brigada, con un objetivo mínimo de 40.000 efectivos en el conjunto del despliegue. Esta decisión implicaba un compromiso sustancial por parte de los Estados miembros en términos de preparación, asignación de fuerzas, logística y sostenimiento, para garantizar una defensa creíble frente a posibles agresiones rusas.

La Cumbre de Washington (2024) reforzó esta línea estratégica al aprobar planes regionales de defensa detallados (Regional Plans) y establecer mecanismos para acelerar la movilización y preposicionamiento de fuerzas, con el fin de garantizar una capacidad de respuesta rápida en caso de ataque. Además, se mejoró la coordinación entre los mandos de la OTAN y las fuerzas nacionales para integrar mejor la planificación operativa.

Finalmente, en la Cumbre de La Haya (2025), se dio un paso adicional al acordar:

- Consolidar los despliegues de brigadas multinacionales permanentes en Polonia y los Estados bálticos, con mandos plenamente integrados y rotaciones predecibles.
- Aumentar la interoperabilidad mediante ejercicios conjuntos de alta intensidad y la integración de sistemas de defensa aérea y antimisiles en el flanco oriental.
- Establecer un fondo común de infraestructura militar para mejorar movilidad, almacenamiento de armamento y corredores logísticos, especialmente entre Alemania, Polonia y los países bálticos.
- Reforzar la cooperación con Finlandia y Suecia —nuevos miembros de la Alianza— para cerrar posibles “brechas estratégicas” en el norte de Europa y el Báltico.

Estos avances buscan asegurar una postura de disuasión más robusta y sostenible frente a una Rusia que, pese a sus costes en Ucrania, mantiene una capacidad militar significativa y una estrategia de presión híbrida sobre los aliados del Este

Objetivo. Determinar qué contribuciones adicionales —en fuerzas, capacidades, infraestructura o financiación— deben asumir los Estados aliados para consolidar y sostener en el largo plazo la presencia avanzada reforzada y la defensa integrada en el flanco oriental, garantizando una postura creíble y coherente con los planes regionales adoptados tras la Cumbre de La Haya de 2025.

Grupo de Planificación Nuclear (GPN)

A. Acuerdos de reparto de la carga nuclear

Contexto. En el seno de la OTAN, únicamente tres aliados poseen armas nucleares: Estados Unidos, Reino Unido y Francia. La disuasión nuclear de la Alianza se basa principalmente en el paraguas nuclear estadounidense, que mantiene la paridad estratégica con Rusia: entre ambos acumulan cerca del 90 % de las ojivas nucleares mundiales. Desde la Guerra Fría, Washington ha buscado implicar a algunos aliados europeos en la misión nuclear a través de los acuerdos de reparto de la carga nuclear (nuclear sharing).

Estos acuerdos permiten el almacenamiento de armamento nuclear estadounidense en territorio aliado, bajo custodia y control exclusivos de EE. UU., mientras que el país huésped aporta la infraestructura, la aviación de doble uso y el personal necesario para ejecutar la misión. Este sistema refuerza la cohesión aliada y la eficacia de la disuasión nuclear, al garantizar la disponibilidad operativa en Europa y evitar la proliferación nuclear entre aliados. Además, otorga a los países anfitriones un papel más relevante en la definición de la política nuclear aliada.

Actualmente existen acuerdos activos con cinco países: Alemania, Bélgica, Países Bajos, Italia y Turquía. Sin embargo, el contexto estratégico ha cambiado radicalmente con la invasión rusa de Ucrania, la retórica nuclear intensificada del Kremlin, la suspensión de tratados clave sobre misiles de alcance intermedio y la colocación de armas nucleares rusas en Bielorrusia, a las puertas del flanco oriental de la OTAN.

En este nuevo escenario, varios aliados —en particular Polonia y los Estados bálticos— defienden trasladar parte del arsenal nuclear estadounidense hacia el este, firmando nuevos acuerdos de reparto para aumentar la rapidez de respuesta y reforzar la credibilidad disuasoria en la frontera más próxima a Rusia. Varsovia ha ofrecido su territorio como nueva base de despliegue nuclear, argumentando que las ubicaciones actuales podrían estar demasiado alejadas para responder con eficacia a una agresión.

En la Cumbre de La Haya (2025), el debate sobre el reparto nuclear volvió a primer plano. Se decidió abrir un grupo de trabajo dentro del GPN para evaluar:

- La viabilidad política, técnica y estratégica de nuevos acuerdos de reparto hacia el este.
- Formas alternativas de contribución a la misión nuclear para países que no albergan armas (como España), tales como financiación compartida, despliegue de capacidades defensivas (antimisiles) o participación en operaciones de apoyo logístico y de mando y control.
- Mecanismos para mantener la unidad aliada frente a sensibilidades políticas internas, especialmente en países con opiniones públicas reticentes a albergar armamento nuclear.

Objetivo. Alcanzar un nuevo consenso sobre la política de reparto nuclear de la Alianza: decidir entre mantener el statu quo y avanzar hacia acuerdos ampliados en el este, al tiempo que se exploran fórmulas de contribución alternativa que refuercen la cohesión y la eficacia disuasoria sin generar fracturas políticas internas.

B. Modernización nuclear china y control de armamentos

Contexto. China, potencia nuclear desde 1964, ha mantenido históricamente un arsenal limitado y una política de “no primer uso”. Sin embargo, en la última década ha emprendido una expansión acelerada y diversificación de sus capacidades nucleares, buscando consolidar una auténtica tríada nuclear (misiles terrestres, submarinos y aviación estratégica) que la sitúe al nivel de EE. EE. UU. y Rusia.

Según el SIPRI, en 2023 China poseía unas 410 ojivas nucleares, frente a las más de 5.000 de EE. UU. y Rusia. No obstante, ha incrementado su arsenal en más de 60 ojivas en un solo año y está desarrollando vectores de lanzamiento más sofisticados, incluyendo misiles hipersónicos y sistemas móviles de alcance intercontinental. De continuar este ritmo, podría acercarse a la paridad numérica y tecnológica con las dos superpotencias nucleares hacia finales de la década, convirtiéndose así en la tercera gran potencia nuclear global. Los datos para 2025 (últimos datos disponibles para 2026) no son muy alentadores con una estimación de 600 cabezas nucleares.⁵³

Es importante apuntar la diferencia entre capacidad almacenada y capacidad montada para su uso. En este sentido, del inventario mundial total, estimado en 12 241 ojivas en enero de 2025, unas 9614 se encontraban en arsenales militares para su posible uso. Se calcula que 3912 de esas ojivas estaban desplegadas en misiles y aeronaves, y el resto se encontraba en almacenes centrales.⁵⁴

Este escenario representa un desafío sin precedentes para la OTAN y EE. UU., que tendrían que disuadir simultáneamente a dos grandes potencias nucleares. Mantener el arsenal actual dejaría a la Alianza potencialmente en inferioridad en caso de una coordinación ruso-china, debilitando la credibilidad de la disuasión euroatlántica.

En la Cumbre de La Haya (2025), los aliados abordaron esta cuestión por primera vez de forma estructurada. Se acordó:

- Incluir de manera sistemática a China en las evaluaciones nucleares del GPN.
- Reforzar las capacidades de alerta temprana y defensa antimisiles en el Indo-Pacífico en coordinación con socios estratégicos (Japón, Australia, Corea del Sur).
- Explorar fórmulas de control de armamentos trilaterales entre EE. UU., Rusia y China, aunque reconociendo que las perspectivas a corto plazo son limitadas.
- Aconsejar a los aliados mantener reservas nucleares no activas, siguiendo la recomendación del secretario general Stoltenberg, para evitar reducciones unilaterales en un contexto de competencia estratégica creciente

.

⁵³ <https://www.sipri.org/yearbook/2025>

⁵⁴ <https://www.sipri.org/media/press-release/2025/nuclear-risks-grow-new-arms-race-looms-new-sipri-yearbook-out-now>

Objetivo. Definir la estrategia aliada más adecuada frente a la consolidación de China como tercera gran potencia nuclear, equilibrando el refuerzo de la disuasión con la búsqueda de mecanismos eficaces de control de armamentos multilaterales que eviten una carrera nuclear desestabilizadora.

- **Premios y Reconocimientos**

Todos los delegados recibirán un certificado de participación.

- Premio Mejor delegado de cada Comité. Mención de Honor.
- Premio Mejor delegación. Mención de Honor.
- Premio Redes Sociales: Instagram con más likes o tweet con más retuits en X o en LinkedIn (quién más comparta su participación en el role play)